



**Управление образования,
молодежной политики и социально-правовой защиты
детства администрации городского округа Перевозский
Нижегородской области**

П Р И К А З

28.02.2025

№ 108-ПД

**О проведении I муниципальной научно-практической конференции
«Открытие» среди обучающихся начальных классов МООО
городского округа Перевозский**

В целях развития познавательного интереса и активности, повышения уровня предметной подготовки обучающихся начальных классов муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Перевозский (далее – МООО), в рамках реализации муниципальной программы «Развитие образования и молодежной политики городского округа Перевозский Нижегородской области», утвержденной постановлением администрации городского округа Перевозский Нижегородской области от 09.11.2022 г. № 1343-п,

п р и к а з ы в а ю :

1. Информационному методическому центру Управления образования администрации городского округа Перевозский провести в марте-апреле 2025 года муниципальную научно-практическую конференцию «Открытие» среди обучающихся начальных классов МООО (далее – Конференция).

2. Утвердить:

2.1. Положение о проведении Конференции (Приложение 1).

2.2. Составы организационного комитета и жюри Конференции (Приложение

2).

3. Руководителям МООО обеспечить участие обучающихся начальных классов в Конференции в соответствии с утвержденным Положением.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник



Н.В.Кондрашова

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении I муниципальной научно-практической конференции «Открытие» среди обучающихся начальных классов МООО

1. Общие положения

1.1. Цель Конференции – вовлечение педагогов и обучающихся в деятельность по совершенствованию интеллектуального и творческого развития обучающихся посредством их включения в процесс исследования в разных областях науки и искусства.

1.2. Задачи Конференции:

создание условий для формирования устойчивой мотивации обучающихся на ведение исследовательской деятельности;
формирование у обучающихся представления о структуре и логике исследовательской работы, а также навыков и умений самостоятельной исследовательской работы;
раскрытие исследовательского потенциала обучающихся в ходе Конференции;
повышение интереса к исследовательской деятельности обучающихся со стороны педагогов и родителей (иных законных представителей);
обеспечение сетевого взаимодействия МООО в целях создания благоприятной среды для развития одаренности детей.

2. Участники Конференции

2.1. В Конференции принимают участие обучающиеся МООО, осваивающие образовательные программы *начального общего образования*.

2.2. Конференция проводится в трех возрастных группах:

1-я группа – 1-е классы;

2-я группа – 2-3 классы;

3-я группа – 4 классы.

2.3. Принимаются индивидуальные и коллективные работы (не более 2 авторов в одной возрастной категории). При коллективном участии в Конкурсе возрастная категория определяется по возрасту самого старшего участника.

3. Организация и проведение Конференции

3.1. Конференция проводится в два этапа:

заочный – до 31 марта 2025 года;

очный – 8 апреля 2025 года.

3.2. Конференция проводится по следующим направлениям (секциям):

3.2.1. гуманитарная секция: русский язык; литературное чтение;

3.2.2. математическая секция: математика;

3.2.3. естественнонаучная секция: окружающий мир; краеведение; экология;

3.2.4. технологическая секция: технология; изобразительное искусство.

3.3. Участники самостоятельно выбирают тематику работы в рамках секций.

3.4. Для участия в Конференции необходимо предоставить в организационный комитет следующие материалы:

заявку для участия в Конкурсе до 7 марта 2025 года по ссылке:
mku/imcenter@yandex.ru ;

научно-исследовательскую работу в бумажном и электронном вариантах (текст работы и электронная презентация, которая будет использоваться при ее защите);

рецензию, написанную руководителем научно-исследовательской работы; фотографии экспоната, если таковой имеется.

3.5. Требования к оформлению работ:

1. Формат страницы: А4.
2. Текстовый редактор: Word.
3. Шрифт: Times New Roman, 14-й.
4. Междустрочный интервал: 1,0 пт.
5. Заголовки должны быть отделены от предыдущего и последующего текста отбивками (пустыми строками).
6. Средства выделения текста: полужирный шрифт, курсив, подчеркнутый шрифт, верхние и нижние индексы. Никакие другие средства выделения текста, в том числе выделение цветом, использовать не следует.
7. В таблицах следует использовать только один стиль границ – сплошную линию, толщина границ 0,5 пт. Допустимо при необходимости выделять ячейки цветом и объединять их.
8. Нумерация страниц: вверху, по центру, начиная с введения.
9. Листы с 1 по 3 (включительно и рецензия) не нумеруются и не входят в общий объем работы.
10. Нумерация листов работы начинается с введения.
11. Приложения нумеруются, но не входят в общий объем работы.
12. Список приложений с их порядковым номером указывается в оглавлении.
13. Оформление цитат и сносок: постраничное, обязательно указание цитируемого источника. Приведение цитаты без источника информации – ненаучно.
14. Список использованных источников должен быть оформлен в алфавитном порядке.
15. Объем работы: до 20 страниц.
16. Материалы представляются в бумажном и в электронном виде.

Работы **не исследовательского характера** к рассмотрению **не принимаются**.

Организационный комитет оставляет за собой право на проверку работ, представленных на Конференцию, на антиплагиат. В случае, если содержание работы более, чем на 50%, совпадает с текстами ресурсов сети Интернет, работа к участию в Конференции не допускается.

3.5.1. Критерии оценки (максимальное количество баллов - 20):

содержание (максимальное количество баллов – 15):

актуальность выбранной темы, ее новизна, практическая значимость – от 0 до 3 баллов;

соответствие результата поставленной цели, целостность, законченность содержания работы – от 0 до 3 баллов;

уровень самостоятельности, творческого подхода в раскрытии темы – от 0 до 3 баллов;

обоснованность суждений, аргументированность предлагаемых позиций, решений, логичность выводов – от 0 до 3 баллов;

полнота базовой информации, наличие цитат, приложений, обеспечивающих содержательность, результативность работы – от 0 до 3 баллов;

оформление (максимальное количество баллов – 5):

грамотность – от 0 до 2 баллов;

соответствие оформления работы требованиям Положения (титульный лист, оглавление, ссылки, цитаты, приложения, список использованных источников и литературы, рецензия, тезисы) – от 0 до 3 баллов.

3.5.2. Критерии оценки защиты научно-исследовательской работы (Приложение 2).

4. Подведение итогов Конференции

4.1. В срок до 23 марта 2025 г. жюри определяет победителей и призеров Конференции. Итоги размещаются на сайте Управления образования администрации городского округа Перевозский.

4.2. Победители (1 место) и призеры (2 и 3 места) Конференции в каждой возрастной категории в каждой секции награждаются дипломами.

4.3. Участники Конференции награждаются сертификатами в электронном виде.

4.4. Руководители, подготовившие победителей и призеров, получают Благодарственное письмо.

ЗАЯВКА¹
на участие в I муниципальной научно-практической конференции
«Открытие»

Ф.И.О. участника (полностью)	ОО, класс	Тема работы	Секция, отделение Конференции	Перечень направляемых материалов	Ф.И.О. руководителя (полностью), контактный телефон	Необходимое оборудование

Руководитель ОО

(подпись)

(расшифровка подписи)

М.П.

« _____ » _____ 2025г.

¹ На каждого участника Конференции подается отдельная заявка.

**Требования к оценке защиты
научно-исследовательских работ на Конференции.**

Критерии.

1. Качество презентации к защите работы: композиция, оформление, содержательность (максимально - 5 баллов):

- презентация сделана качественно: выдержана композиция, оформление презентации, содержание слайдов отражает суть устного сообщения, но не дублирует его – 5 баллов;
- презентация сделана качественно: выдержана композиция, оформление презентации, слайды дублируют устное сообщение – 4 балла;
- презентация сделана некачественно: композиция не выдержана, оформление презентации посредственное, содержание слайдов дублирует устное сообщение – 3 балла;
- презентация сделана некачественно: композиция и оформление презентации отсутствуют, слайды перенасыщены информацией, которая дублирует устное сообщение – от 1 до 2 баллов;
- презентация отсутствует – 0 баллов.

2. Качество изложения материала: логичность, последовательность изложения, четкая формулировка целей, задач, актуальности работы, методов исследования, полученных результатов и выводов (максимально – 5 баллов):

- сообщение изложено в устной форме, автор материал представляет логично и последовательно, четко формулирует цели, задачи, актуальность работы, методы исследования, полученные результаты, свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождается синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов;
- сообщение изложено в устной форме, логичность и последовательность изложения присутствует, сформулированы цели, задачи, актуальность работы, методы исследования, полученные результаты, однако автору недостает ораторских способностей, свободы в обращении с терминами, умения демонстрировать иллюстративный материал – 4 балла;
- сообщение изложено в устной форме, логичность и последовательность изложения не всегда выдержана, формулировка целей, задач, актуальности работы, методов исследования не четкая, автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно – 3 балла;
- сообщение в основном прочитано по рукописи работы, автор отрывался от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов, логичность и последовательность изложения не соблюдается, формулировка целей, задач, актуальности работы, методов исследования не четкая, полученные результаты не представлены – 2 балла;
- сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями,

логичность и последовательность изложения отсутствует, формулировка целей, задач, актуальности работы, методов исследования, полученных результатов не представлены – от 0 до 1 балла.

3. Иллюстрированное оформление работы, объем и глубина знаний по теме представленной работы, эрудиция, анализ источников исследования, практическая значимость представленной работы (максимально – 5 баллов):

- работа богато иллюстрирована качественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом, глубина знаний по теме представленной работы высока, представлен анализ источников исследования, высокая практическая значимость работы – 5 баллов;
- работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением, докладчиком раскрывается глубина знаний по теме представленной работы, эрудиция, анализ источников исследования и практической значимости работы представлен частично – 4 балла;
- иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация не убедительна, часть материала не поясняется, глубина знаний по теме и эрудиция автора не видны, анализ источников исследования и практическая значимость работы представлены незначительно – 3 балла;
- иллюстративного материала слишком мало, качество его выполнения невысокое, демонстрируется неубедительно либо иллюстративный материал отсутствует, глубина знаний по теме незначительна, эрудиция, анализ источников исследования, практическая значимость работы не представлены – от 0 до 2 баллов.

4. Умение поддерживать дискуссию (максимально – 5 баллов):

- докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по теме работы – 5 баллов;
- докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по теме работы – 4 балла;
- докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по теме работы, сбивается при ответах – 3 балла;
- докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по теме работы – 2 балла;
- докладчик не может ответить на большинство вопросов либо дает на отдельные вопросы неправильные или неубедительные ответы, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по теме работы – 1 балл;
- докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.