

*Управление образования, молодежной политики и социально-правовой защиты детства администрации Перевозского муниципального района Нижегородской области*

*муниципальное казенное учреждение  
Перевозского муниципального района Нижегородской области  
«Информационный методический центр»*



**Результаты  
государственной (итоговой) аттестации  
выпускников общеобразовательных  
учреждений Перевозского муниципального  
района Нижегородской области в 2013 году**

*г. Перевоз  
2013*

## *Содержание*

1. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году
2. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района, организуемой территориальной экзаменационной комиссией Нижегородской области в 2013 году по общеобразовательным предметам
3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена выпускников XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году
4. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района, организуемой территориальной экзаменационной комиссией Нижегородской области в 2013 году по общеобразовательным предметам
  - 4.1. Математика
  - 4.2. Русский язык
  - 4.3. Физика
  - 4.4. Химия
  - 4.5. Биология
  - 4.6. География
  - 4.7. Обществознание
  - 4.8. История
  - 4.9. Литература
  - 4.10. Информатика и ИКТ
  - 4.11. Английский язык
5. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена выпускников XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году
  - 5.1. Математика
  - 5.2. Русский язык
  - 5.3. Физика
  - 5.4. Химия

- 5.5. Биология
- 5.6. География
- 5.7. Обществознание
- 5.8. История
- 5.9. Литература
- 5.10. Информатика и ИКТ
- 5.11. Английский язык

**1. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году**

В 2013 году государственная (итоговая) аттестация выпускников IX и XI классов (далее – Г(И)А) проводилась на основании Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (с изменениями и дополнениями), в соответствии с основными нормативными правовыми документами:

Класс	Документы
IX	1. Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации (утверждено приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135))
	2. Письмо министерства образования Нижегородской области от 19 марта 2013 г. № 316-01-100-769/13 «Об установлении сроков ГИА выпускников IX классов в 2013 году»
	3. Приказ министерства образования Нижегородской области от 24 апреля 2008 г. № 377 «О мерах по проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальных экзаменационных комиссий» (в редакции приказов от 16 марта 2010 г. № 236, от 11 февраля 2011 г. № 256, от 02 марта 2012 г. № 521, от 22 января 2013 г. № 74)
XI	1. Положение о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования (утверждено приказом Минобрнауки России от 28 ноября 2008 г. № 362)
	2. Порядок проведения единого государственного экзамена (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451)
	3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам в 2013 году»
	4. Приказ министерства образования Нижегородской области от 26

февраля 2013 г. № 464 «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения единого государственного экзамена в 2013 году»
--

Образовательными учреждениями проведена организационно-методическая работа со всеми участниками образовательного процесса: учителями, обучающимися и их родителями (законными представителями), что позволило осуществить всю процедуру Г(И)А.

### Сведения об обучающихся, окончивших выпускные классы

Учебный год	Количество выпускников IX классов	Количество выпускников XI классов	Количество выпускников, не прошедших Г(И)А и получивших справки IX класс/ XI класс
2008/2009	153 (в т.ч. 8 *)	64	-/-
2009/2010	185 (в т.ч. 3 *)	68	-/-
2010/2011	158 (в т.ч. 4 *)	63	-/1
2011/2012	162 (в т.ч. 9 *)	69	-/-
2012/2013	130 (в т.ч. 6 *)	77	-/-

\* *выпускники МКС(К)ОУ Перевозского муниципального района Нижегородской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида»*

В сравнении с прошлым учебным годом количество выпускников IX классов уменьшилось на 32 человека, количество выпускников XI классов увеличилось на 8 человек.

100 % выпускников IX, XI классов были допущены к Г(И)А и успешно ее прошли. 2 выпускника IX классов не смогли пройти государственную (итоговую) аттестацию с использованием механизмов независимой оценки знаний (далее – Г(И)А в новой форме) по болезни. Г(И)А для одного из них проводилась в дополнительные сроки в июне в традиционной форме, второй выпускник сдавал письменные экзамены в августе. 2 выпускника XI класса с ограниченными возможностями здоровья имели право выхода на итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) или в форме сочетания обеих форм государственной (итоговой) аттестации (ГВЭ и ЕГЭ)), но по своему желанию проходили Г(И)А в форме ЕГЭ.

Количество выпускников IX классов, получивших аттестат об

основном общем образовании с отличием, в 2013 году составило 7 человек (5,6 %), что выше уровня прошлого года на 0,4 %:

Годы	2009	2010	2011	2012	2013
Количество выпускников IX классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием	3	3	8	8	7
% от общего количества выпускников IX классов	2,1	1,6	5,2	5,2	5,6

9 выпускников XI классов МБОУ Перевозской средней общеобразовательной школы (11,7 %), достигшие особых успехов в учебе, были награждены золотыми и серебряными медалями и получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании особого образца. Это выше уровня прошлого учебного года на 1,6 %:

Годы	2009	2010	2011	2012	2013
Количество выпускников XI классов, награжденных медалями	2	16	6	7	9
% от общего количества выпускников XI классов	3,1	23,5	9,5	10,1	11,7

29 выпускников IX и XI классов (14,4 %) награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов». Это ниже уровня прошлого учебного года на 4,1 %:

Годы	2009	2010	2011	2012	2013
Количество выпускников IX и XI классов, награжденных Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»	29	25	25	41	29
% от общего количества выпускников	15,3	10,0	11,5	18,5	14,4

**Выбор предметов на государственной (итоговой) аттестации 2013 года** широкий, практически представлен весь базисный учебный план:

Форма проведения Г(И)А	Предмет	IX класс		XI класс	
		количество выпускников, сдававших экзамен	%	количество выпускников, сдававших ЕГЭ	%
Новая форма	Литература	3	2,4	5	6,5
	Английский язык	3	2,4	4	5,2
	Обществознание	58	47,2	66	85,7
	История	4	3,3	24	31,2
	Информатика и ИКТ	7	5,7	1	1,3
	Физика	8	6,5	26	33,8
	Химия	14	11,4	10	13,0
	Биология	20	16,3	14	18,2
Традиционная форма	География	2	1,6	1	1,3
	Основы безопасности жизнедеятельности	81	65,8	-	-
	Физическая культура	40	32,5	-	-
	Технология	6	4,9	-	-

Среди выпускников IX классов наиболее выбираемые предметы: основы безопасности жизнедеятельности, обществознание, физическая культура, биология.

В сравнении с прошлым учебным годом увеличилось число учащихся, сдававших обществознание (на 12,0 %), физкультуру (на 12,7 %) и химию (на 6,5 %).

Среди выпускников XI классов наиболее выбираемые предметы: обществознание, физика, история, биология. В сравнении с прошлым учебным годом увеличилось число учащихся, сдававших обществознание (на 11,8 %), химию (на 4,3 %), уменьшилось число учащихся, сдававших информатику и ИКТ (на 4,5 %), историю (на 3,6 %).

Для выпускников колледжа привлекательными оказались: русский язык, история, обществознание, математика.

Выбор обществознания выпускниками района в таком количестве (68 человек – 84,0 %), а также истории (26 человек – 32,1 %) свидетельствует о том, что значительная часть выпускников выбрали специальности с направлением гуманитарного цикла.

Треть выпускников школ, выбравших физику (26 человек – 32,1 %), предполагают связать свою жизнь с выбором технических специальностей.

### **Количество предметов, выбранных выпускниками IX классов для государственной (итоговой) аттестации**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование школы</b>	<b>Количество экзаменов по выбору</b>
1.	МБОУ Ичалковская СОШ	4
2.	МБОУ Перевозская СОШ	11
3.	МБОУ СОШ г. Перевоза	8
4.	МБОУ «ДООШ»	6
5.	МБОУ Танайковская ООШ	5

### **Активность участия выпускников в ЕГЭ**

Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших кроме двух обязательных один и более экзаменов по выбору, в 2013 году составила 98,7 % и свидетельствует об ориентированности выпускников на продолжение образования в вузах.

*Три и более предметов сдавали:*

<b>Наименование ОУ</b>	<b>Общее количество участников ЕГЭ</b>	<b>Количество участников, сдававших 3 и более предметов</b>	<b>Количество участников, сдавших 3 и более предметов</b>		
			<b>человек</b>	<b>% от сдавших 3 и более предметов</b>	<b>% от общего числа выпускников</b>
МБОУ Перевозская СОШ	70	70	70	100,0	100,0
МБОУ Ичалковская СОШ	7	7	6	85,7	85,7
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>98,7</b>	<b>98,7</b>
ГБОУ СПО ПСК	3	2	2	100,0	66,7
ВПЛ	1	1	1	100,0	100,0
<b>По району</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>98,8</b>	<b>97,5</b>



Среднее количество экзаменов в форме ЕГЭ, которое сдавал каждый выпускник общеобразовательных учреждений в 2013 году, составило 4.

73,3 % выпускников профильных классов в качестве предметов по выбору сдавали предметы, изучавшиеся на профильном уровне. В то же время, 39 % выпускников сдавали предметы двух профилей обучения: естественно-математического и социально-экономического.

**2. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района, организуемой территориальной экзаменационной комиссией Нижегородской области в 2013 году по общеобразовательным предметам**

Сравнительные результаты обязательных экзаменов по общеобразовательным школам

**Русский язык**

№ п/п	Наименование школы	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Степень обученности (%)	Средняя отметка
1.	МБОУ Ичалковская СОШ	100,0	50,0	60,3	3,79
2.	МБОУ Перевозская СОШ	100,0	92,2	77,3	4,35
3.	МБОУ СОШ г. Перевоза	100,0	36,1	51,1	3,50
4.	МБОУ «ДООШ»	100,0	38,5	52,3	3,54
5.	МБОУ Танайковская ООШ	100,0	33,3	49,3	3,44
<b>В среднем по району</b>		<b>100,0</b>	<b>61,0</b>	<b>63,0</b>	<b>3,89</b>

**Математика**

№ п/п	Наименование школы	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Степень обученности (%)	Средняя отметка
1.	МБОУ Ичалковская СОШ	100,0	85,7	67,7	4,07
2.	МБОУ Перевозская СОШ	100,0	95,7	78,9	4,40
3.	МБОУ СОШ г. Перевоза	100,0	77,8	64,4	3,96
4.	МБОУ «ДООШ»	100,0	92,3	67,4	4,08
5.	МБОУ Танайковская ООШ	100,0	100,0	68,0	4,11
<b>В среднем по району</b>		<b>100,0</b>	<b>80,5</b>	<b>67,9</b>	<b>4,07</b>

Степень обученности выпускников основной школы в среднем по району составила: по русскому языку – 63,0 %, по математике – 67,9 %, что выше показателей 2012 года на 7,1 % и 18,6 % соответственно.

**Динамика результатов экзаменов по обязательным предметам в новой форме (средняя отметка за выполнение теста) выпускников IX классов**

Наименование предмета	2009 год		2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области
Русский язык	3,72	3,60	3,52	3,61	3,68	3,70	3,65	3,75	3,89	3,78
Математика (до 2012 года алгебра)	3,38	3,57	3,20	3,52	3,69	3,84	3,46	3,68	4,07	4,0

Обращают на себя внимание существенный рост средней экзаменационной отметки в текущем году по математике (на 0,61) в сравнении с итоговой аттестацией 2012 года, а также скачкообразное изменение (вниз – вверх) средней отметки по русскому языку и математике в течение предыдущих 4 лет.

**Динамика результатов экзаменов (предметы по выбору) в новой форме (средняя отметка за выполнение теста) выпускников IX классов**

Предмет	2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области
Физика	3,25	4,05	4,00	4,30	3,78	4,10	4,63	4,4
Обществознание	3,83	3,89	4,19	4,20	3,75	3,80	4,16	4,2
Информатика и ИКТ	-	-	3,79	4,04	4,00	4,30	4,29	4,5
География	-	-	3,33	3,95	5,00	4,00	4,50	4,3
Английский язык	-	-	-	-	4,00	4,40	4,33	4,6
История	-	-	-	-	-	-	3,75	4,1
Литература	-	-	-	-	-	-	5,00	3,9

Биология	-	-	-	-	-	-	4,55	4,14
Химия	-	-	-	-	-	-	4,79	4,5

В 2013 году государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов по истории, литературе, биологии и химии впервые проходила в новой форме.

Средние отметки за выполнение тестов по предметам по выбору, приведенные в таблице, не являются показателями предметной подготовки выпускников в целом по району, т.к., во-первых, экзамены по данным предметам выбирали школьники, заинтересованные в дальнейшем продолжении изучения предмета и достаточно уверенные в своих знаниях, во-вторых, экзамены по предметам по выбору не носили такого массового характера, как по русскому языку и математике.

### **Журнальная успеваемость выпускников IX классов, сдававших экзамены по выбору**

Предмет	%		
	«5»	«4»	«3»
Физика	25	62,5	12,5
Обществознание	31	52	17
Информатика и ИКТ	-	86	14
География	50	50	-
Английский язык	100	-	-
История	25	50	25
Литература	100	-	-
Биология	25	50	25
Химия	57	43	-

Из таблицы видно, что английский язык и литературу сдавали обучающиеся с журнальной отметкой «5». Географию и химию сдавали обучающиеся с более высокой журнальной успеваемостью, чем физику, обществознание, информатику и ИКТ. Четвертая часть обучающихся, сдававших историю и биологию, имели журнальную отметку «3».

### **Сравнение журнальной годовой и экзаменационной отметок**

1. Имеются расхождения в журнальных годовых и экзаменационных отметках:

– годовую отметку «5» не подтвердили 17 человек: по русскому языку, алгебре и физике по 1 человеку, по информатике и ИКТ,

английскому языку по 2 человека, по биологии – 3; по обществознанию – 7;

– годовую отметку «4» не подтвердили 18 человек: по русскому языку – 4, по алгебре – 5, по обществознанию – 7, по биологии – 2, по истории – 1;

– у 37 выпускников по русскому языку, у 75-и по алгебре, у 14-и – по обществознанию, у 4-х – по физике, у 4-х по химии, у 6-и по биологии экзаменационная отметка оказалась выше годовой.

2. Соответствие журнальной годовой и экзаменационной отметок показали 51,0 % выпускников, что на 17,5 % меньше, чем в 2012 году.

Такая картина наблюдалась и в прошлые годы, и причины, предположительно, остались прежние: возможные нарушения процедуры проведения экзамена (списывание) и (или) проверки выполненных работ.

### **3. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена выпускников XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году**

**Государственная (итоговая) аттестация выпускников XI классов** проходила в форме ЕГЭ по 11 предметам (русский язык, математика, информатика и ИКТ, физика, химия, биология, география, история России, обществознание, литература, английский язык).

Общее количество участников ЕГЭ в Перевозском районе составило 81 человек. Из них: выпускников общеобразовательных школ – 77, выпускников колледжа – 3, 1 выпускник прошлых лет.

Всего с 27 мая по 19 июня было проведено 16 экзаменов.

5 выпускников МБОУ Перевозской СОШ, получившие неудовлетворительный результат по математике, по решению ГЭК были повторно допущены к сдаче ЕГЭ в текущем году в дополнительный срок, набрав достаточное количество баллов для признания результатов экзамена удовлетворительными.

Для проведения ЕГЭ был задействован 1 пункт проведения экзаменов, зарегистрировано 15 общественных наблюдателей. Экзамены прошли без технологических сбоев.

#### **Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений**

100 % выпускников XI классов успешно сдали два обязательных экзамена: преодолели порог минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку и математике, подтверждающий освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Уровень освоения выпускниками XI классов образовательного стандарта для получения профессионального образования составил 98,7 % (76 выпускников школ из 77, сдававших 3 и более предметов преодолели минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором и получили полноценное свидетельство о результатах ЕГЭ для конкурса при поступлении на выбранную специальность).

Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ – 90,9 %.

### Качество подготовки по обязательным предметам

#### 1. Русский язык

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	70	70	98	43	65,83	-
МБОУ Ичалковская СОШ	7	7	64	44	54,29	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>95</b>	<b>43</b>	<b>63,14</b>	-
ГБОУ СПО ПСК	12	3	58	39	48,00	-
Выпускники прошлых лет	1	1	51	51	51,00	-
<b>По району</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>98</b>	<b>39</b>	<b>63,99</b>	-

#### 2. Математика

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 24 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	70	70	68	24	47,41	-
МБОУ Ичалковская СОШ	7	7	56	28	40,00	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>24</b>	<b>46,74</b>	-
ГБОУ СПО ПСК	11	1	60	60	60,00	-
Выпускники прошлых лет	1	-	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>68</b>	<b>24</b>	<b>46,91</b>	-

## Качество подготовки по выбранным предметам

### 1. Литература

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 32 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	7	4	71	43	55,75	-
МБОУ Ичалковская СОШ	2	1	56	56	56,00	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>43</b>	<b>55,80</b>	-
ГБОУ СПО ПСК	0	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>43</b>	<b>55,80</b>	-

### 2. Физика

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	27	26	73	20	46,77	3 (11,54 %)
МБОУ Ичалковская СОШ	0	0	-	-	-	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>46,77</b>	<b>3 (11,54 %)</b>
ГБОУ СПО ПСК	4	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>46,77</b>	<b>3 (11,54 %)</b>



### 3. Химия

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	9	9	98	50	68,89	-
МБОУ Ичалковская СОШ	0	0	-	-	-	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>98</b>	<b>50</b>	<b>68,89</b>	<b>-</b>
ГБОУ СПО ПСК	1	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	1	1	48	48	48,00	-
<b>По району</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>98</b>	<b>48</b>	<b>66,80</b>	<b>-</b>

### 4. Биология

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	16	14	93	40	59,64	-
МБОУ Ичалковская СОШ	0	0	-	-	-	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>93</b>	<b>40</b>	<b>59,64</b>	<b>-</b>
ГБОУ СПО ПСК	1	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	1	1	41	41	41,00	-
<b>По району</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>93</b>	<b>40</b>	<b>58,40</b>	<b>-</b>

## 5. География

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 37 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	1	1	56	56	56,00	-
МБОУ Ичалковская СОШ	0	0	-	-	-	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>56,00</b>	-
ГБОУ СПО ПСК	0	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>56,00</b>	-

## 6. История

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 32 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	29	23	82	23	50,87	2 (8,70 %)
МБОУ Ичалковская СОШ	1	1	64	64	64,00	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>82</b>	<b>23</b>	<b>51,42</b>	<b>2 (8,33 %)</b>
ГБОУ СПО ПСК	5	2	72	32	52,00	-
Выпускники прошлых лет	1	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>82</b>	<b>23</b>	<b>51,46</b>	<b>2 (7,69 %)</b>

## 7. Обществознание

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 39 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	60	60	80	39	58,75	-
МБОУ Ичалковская СОШ	6	6	72	32	50,17	1 (16,67 %)
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>32</b>	<b>57,97</b>	<b>1 (1,52 %)</b>
ГБОУ СПО ПСК	9	2	55	32	51,00	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>75</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>32</b>	<b>57,76</b>	<b>1 (1,47 %)</b>

## 8. Английский язык

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 20 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	7	4	78	27	44,75	-
МБОУ Ичалковская СОШ	0	0	-	-	-	-
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>78</b>	<b>27</b>	<b>44,75</b>	<b>-</b>
ГБОУ СПО ПСК	0	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>78</b>	<b>27</b>	<b>44,75</b>	<b>-</b>

## 9. Информатика и ИКТ

Наименование ОУ	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 40 (чел. / %)
	план	факт				
МБОУ Перевозская СОШ	0	0	-	-	-	-
МБОУ Ичалковская СОШ	1	1	35	35	35,00	1 (100 %)
<b>По общеобразовательным учреждениям</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35,00</b>	-
ГБОУ СПО ПСК	4	0	-	-	-	-
Выпускники прошлых лет	0	0	-	-	-	-
<b>По району</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35,00</b>	1 (100 %)

Лучшие результаты на ЕГЭ показали выпускники МБОУ Перевозской СОШ:

русский язык – 98 баллов (Прохоренко Алеся),  
химия – 98 баллов (Гусев Иван),  
биология – 93 балла (Жукова Екатерина),  
история – 82 балла (Антонова Дарья),  
физика – 73 балла (Доможиров Денис),  
английский язык – 78 баллов (Нужина Екатерина).

## Качество профильной подготовки

Наименование предмета	Тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена	МБОУ Ичалковская СОШ		МБОУ Перевозская СОШ		Общеобразовательные школы Перевозского муниципального района	
		Количество выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету	Доля выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету	Количество выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету	Доля выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету	Количество выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету	Доля выпускников, показавших высокий уровень результатов по предмету
Русский язык	73	0	0,00	17	24,29	17	22,10
Математика	63	0	0,00	11	15,71	11	14,29
Обществознание	72	1	16,67	2	3,33	3	4,55
История	72	0	0,00	2	8,70	2	8,33
Физика	62	-	-	4	15,38	4	15,38
Химия	80	-	-	2	22,22	2	22,22
Биология	79	-	-	1	7,14	1	7,14
География	69	-	-	0	0,00	0	0,00
Информатика и ИКТ	84	0	0,00	-	-	0	0,00
Английский язык	82	-	-	0	0,00	0	0,00
Литература	73	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>5 выпускников МБОУ Перевозской СОШ (6,5 % от общего числа выпускников XI классов) показали высокий уровень подготовки по обязательным и одному выбранному предмету, сданным в форме ЕГЭ.</b>							

**Динамика результатов ЕГЭ (средний балл)  
выпускников XI классов общеобразовательных учреждений**

Наименование предмета	2009 год		2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области*
Русский язык	53,03	56, 20	59,06	58,89	57,84	61,22	62,38	62,58	64,78	63,50
Математика	41,03	41,35	40,09	42, 70	43,02	47,04	44,88	44,12	46,74	46,13
Биология	49,36	50, 70	58,11	55,89	55,24	54,46	59,08	55,01	59,64	58,96
Информатика и ИКТ	45,75	55,93	55, 00	64,93	71,00	64,63	63,00	65,29	35,00	67,00
Литература	38, 00	53,97	61, 00	59,96	60,50	61,17	56,75	64,81	55,80	62,78
Химия	35,17	50,95	68,33	56,08	61,75	60,14	54,17	59,35	68,89	70,65
Физика	43,86	47, 70	44, 00	50,45	49,32	53,38	44,48	48,32	46,77	56,18
История	46,26	45, 70	45,74	48,15	43,26	51,39	49,29	51,63	51,42	56,69
Обществознание	53,06	55, 80	56, 20	55,96	51,74	57,48	54,08	56,16	57,97	60,12
География	-	46,17	-	51,12	58,00	54,97	39,75	57,42	56,00	57,74
Английский язык	39,66	55, 30	38,14	55,93	39,00	61,30	52,00	57,75	44,75	76,17
Немецкий язык	12, 00	48,52	-	49,80	-	54,87	-	68,45	-	68,06

\* все участники ЕГЭ

Как видно по данным таблицы, стабильного нарастания результатов ЕГЭ с 2009 года не наблюдается. Однако прослеживается некоторая тенденция увеличения результатов ЕГЭ 2013 года по сравнению с прошлым годом по русскому языку, математике, биологии, химии, физике, истории, географии. Вместе с тем, снижение показателя «средний балл» по итогам ЕГЭ наблюдается по информатике и ИКТ, литературе, английскому языку.

Таким образом, государственная (итоговая) аттестация выпускников IX и XI классов, проводимая в новой форме и форме ЕГЭ соответственно, выявила реальный уровень сформированности предметных компетенций обучающихся.

#### **Рекомендации руководителям МОУ:**

1. Провести анализ предметной подготовки обучающихся по результатам экзаменов в новой форме, в форме ЕГЭ.

2. Разработать алгоритм деятельности администрации образовательных учреждений со всеми участниками образовательного процесса с целью повышения качества учебных достижений учащихся.

#### **4. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района, организуемой территориальной экзаменационной комиссией Нижегородской области в 2013 году по общеобразовательным предметам**

##### **4.1. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по математике выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации – (далее Г(И)А) по математике в 2012-2013 учебном году осуществлялись в соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособрнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД).

Всего в экзаменационной работе по математике приняло участие 122 обучающихся из всех (пяти) школ района.

**Работа включала в себя:**

**Модуль «Алгебра» – 17 баллов**

Часть 1 – задания № 1 – 8;

Часть 2 – задания № 21 – 23;

**Модуль «Геометрия» – 14 баллов**

Часть 1 – задания № 9 – 13;

Часть 2 – задания № 24 – 26;



## Модуль «Реальная математика» – 7 баллов

Часть 1 – задания № 14 – 20;

Максимальное количество первичных баллов за работу в целом – **38 баллов**.

### Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по 5-и бальной шкале		«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	2013 г.	0 – 7	8 – 17	18 – 27	28 – 38

Минимальное количество первичных баллов за работу – **8 баллов**, что соответствовало 8 правильно выполненным заданиям, при условии выполнения не менее **3-х баллов по модулю «Алгебра», 2-х баллов по модулю «Геометрия», 2-х баллов по модулю «Реальная математика».**

### Результаты экзаменационной работы

МБОУ	Участники ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средняя оценка
МБОУ Перевозская СОШ	51	21	24	6	-	22	4,3
МБОУ СОШ г. Перевоза	36	5	16	15	-	17	3,7
МБОУ Ичалковская СОШ	14	3	9	2	-	19,8	4,8
МБОУ Танайковская ООШ	9	1	8	-	-	19,2	4,0
МБОУ «ДООШ»	12	2	10	-	-	20,5	4,2
Итого по району	122	32	67	23	-	19,7	4,0

### Лучшие результаты обучающихся 9-х классов по району:

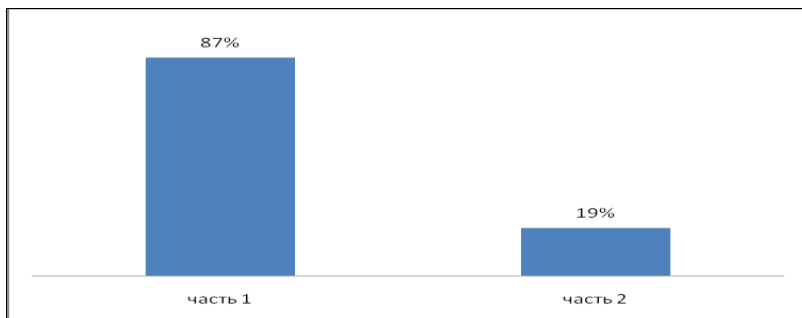
Ширяев Владислав – 33 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс);

Логинова Дарья – 33 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «б» класс).

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

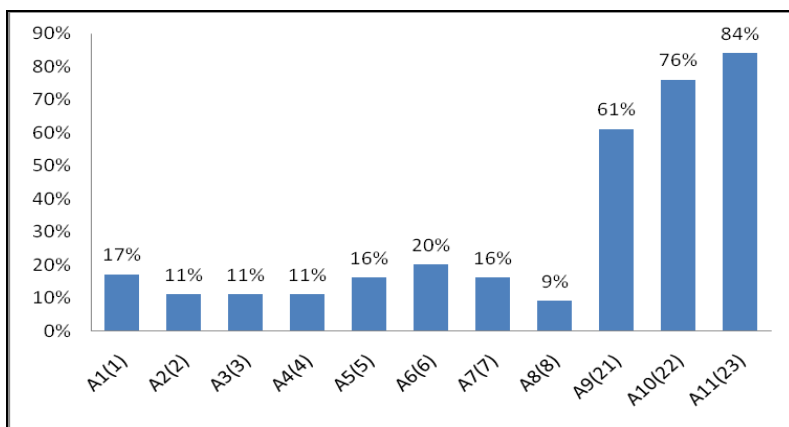
- При выполнении экзаменационной работы наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися во второй части, содержащей задания повышенного уровня сложности.

## Процент выполнения экзаменационной работы



- При выполнении заданий Модуля «Алгебра» наибольшее количество ошибок обучающимися было допущено на выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, строительство и чтение графиков функций, строительство и исследование простейших математических моделей (21, 22, 23).

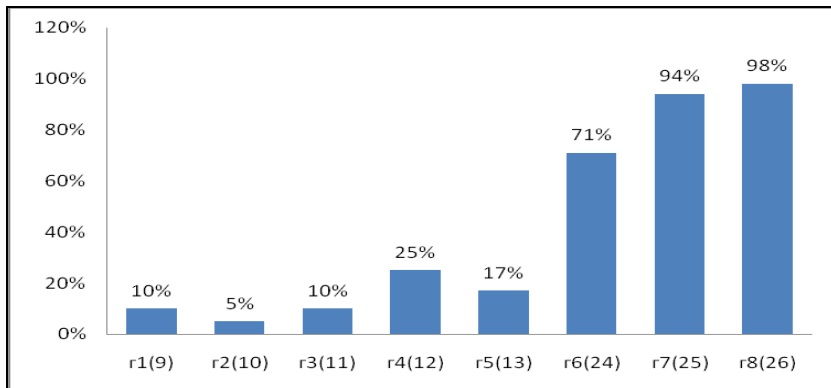
## Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении Модуля «Алгебра»



- При выполнении заданий Модуля «Геометрия» обучающиеся допустили ошибки в заданиях 24, 25, 26 («Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами», «Проведение доказательных рассуждений при решении задач,

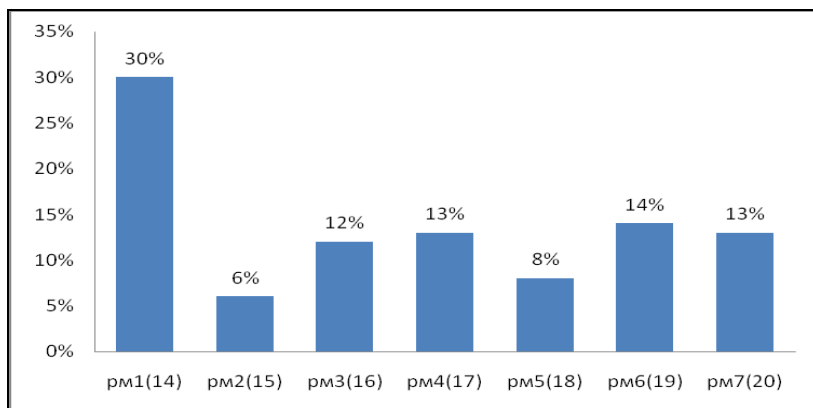
оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении Модуля «Геометрия»



- При выполнении заданий Модуля «Реальная математика» обучающиеся допустили наибольшее количество ошибок в задании 14 (умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма, выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении Модуля «Реальная математика»



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по математике.

1.2. Ознакомить учителей математики с анализом результатов ГИА выпускников 9-х классов по математике.

2. Учителям математики:

2.1. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по математике обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, строительство и чтение графиков функций», «Строительство и исследование простейших математических моделей», «Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами», «Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценивание логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений», «Умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма, выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот».

#### **4.2. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по русскому языку выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособраннадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и «Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального

района Нижегородской области в 2013 году» (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД) 04 июня 2013 года прошла государственная (итоговая) аттестация в новой форме по русскому языку среди обучающихся 9-х классов МБОУ Перевозского муниципального района.

Всего по району итоговую экзаменационную работу выполняли 122 обучающихся.

Работы оценивались в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы по русскому языку и «Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году», разработанными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в РФ.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Средняя оценка за выполнение экзаменационной работы по району составила 3,76 (в 2011-2012 уч. году – 3,65).

Средняя оценка по образовательным учреждениям:

МБОУ Перевозская СОШ – 4,45;

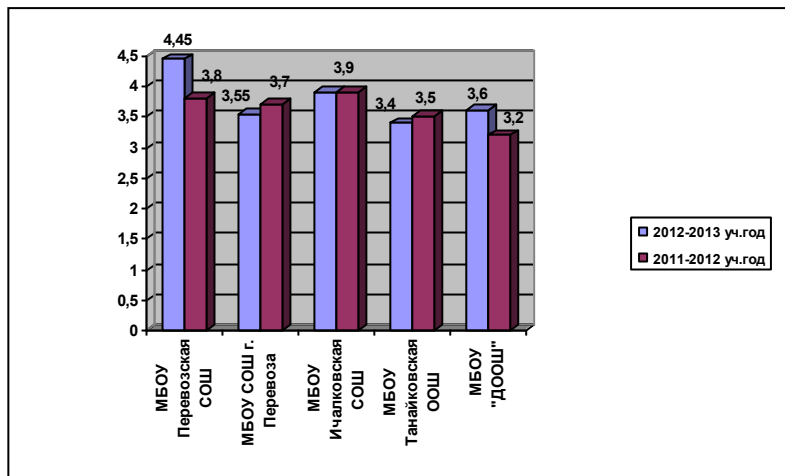
МБОУ СОШ г. Перевоза – 3,55;

МБОУ Ичалковская СОШ – 3,9;

МБОУ Танайковская ООШ – 3,4;

МБОУ «ДООШ» – 3,6.

### Средний балл по ОУ

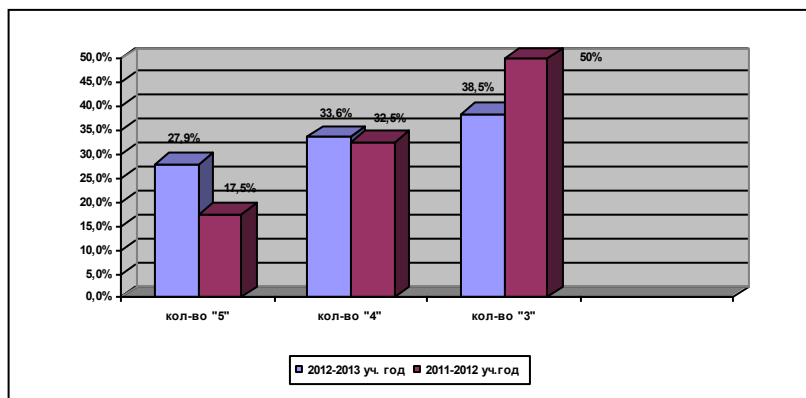


Положительная динамика отмечается в МБОУ Перевозской СОШ (рост составил 0,65 балла), МБОУ «ДООШ» (рост – 0,4 балла). К сожалению, в МБОУ СОШ г. Перевоза и МБОУ Танайковской ООШ наблюдается снижение средней оценки по сравнению с 2011-2012 годом.

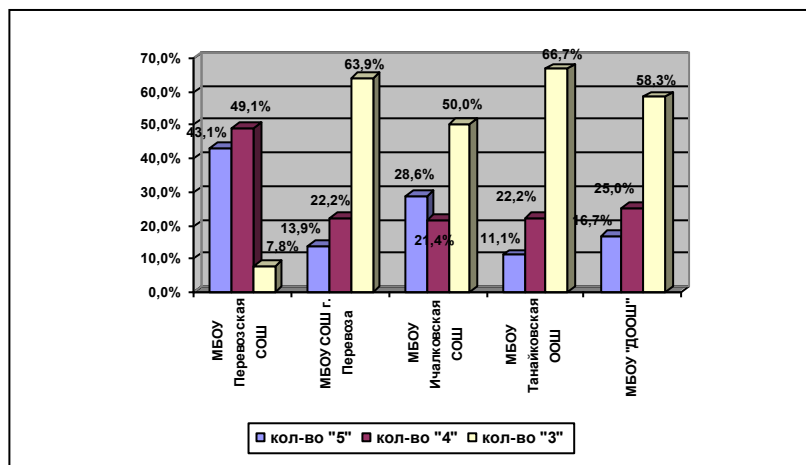
Минимальный порог в 18 баллов преодолели все обучающиеся.

Максимальное количество баллов – 42 – набрали Дывак Роза, обучающаяся 9 «а» класса МБОУ СОШ г. Перевоза, и Джамиева Мадина, обучающаяся 9 класса МБОУ «ДООШ».

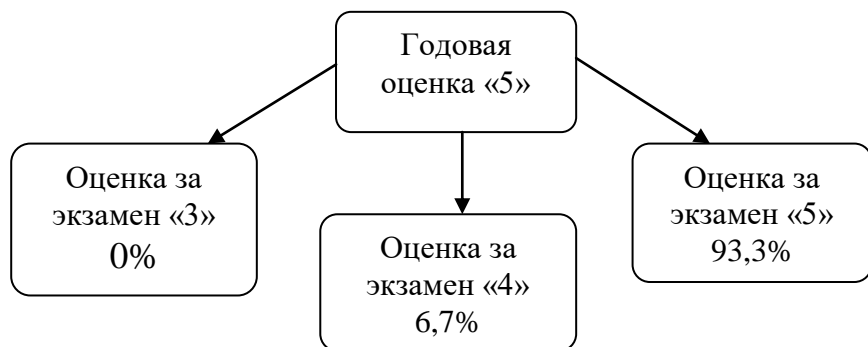
### Результативность выполнения работы в целом по району



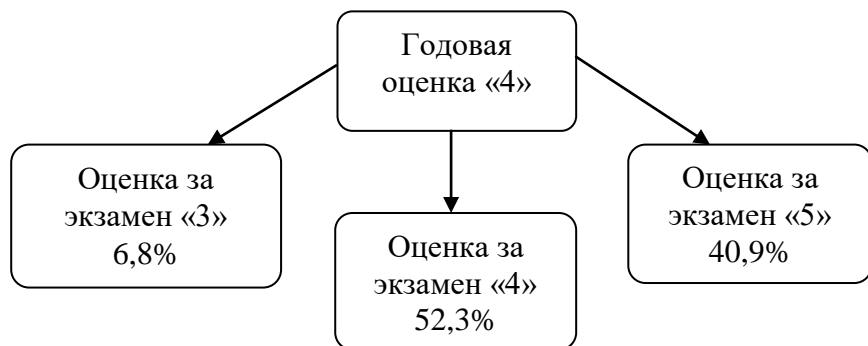
### Результативность выполнения работы по ОУ



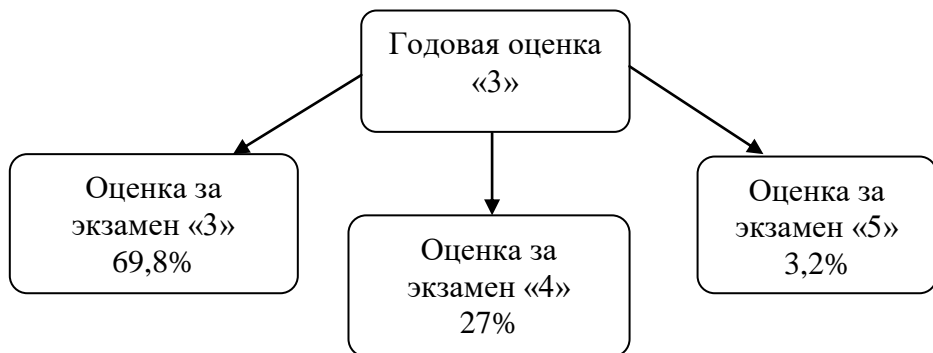
**Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку в группе выпускников с годовой оценкой «5»**



**Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку в группе выпускников с годовой оценкой «4»**



**Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку в группе выпускников с годовой оценкой «3»**



Из вышеприведенных схем видно, как распределяются обучающиеся, имеющие ту или иную «журнальную отметку» по результатам экзамена, какой процент из них подтверждает отметку, повышает или понижает её:

- годовую отметку «5» не подтвердил 1 обучающийся – 6,7% от общего количества выпускников, имеющих годовую отметку «5»;

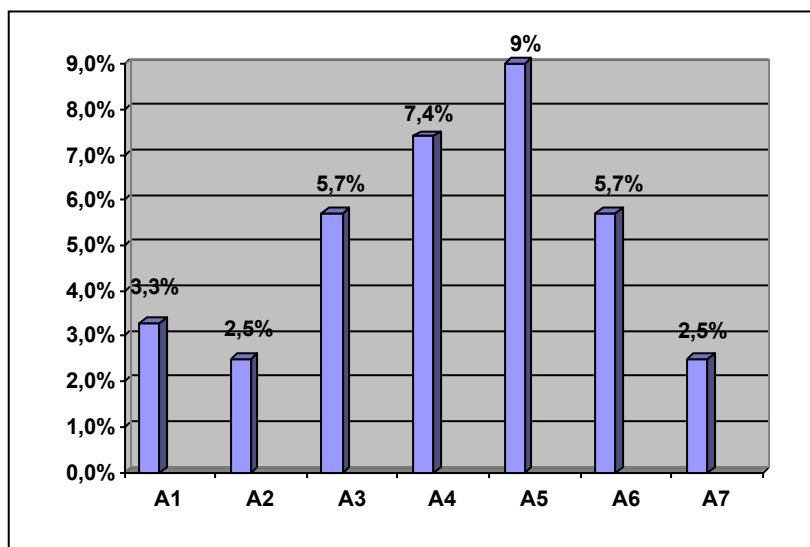
- годовую отметку «4» не подтвердили 3 обучающихся – 6,8 % от общего количества выпускников, имеющих годовую отметку «4».

У 37 выпускников (30,3%) экзаменационная отметка оказалась выше годовой (2012 уч. году – у 31 выпускника – 20,3%).

### Результаты выполнения тестовых заданий

Все обучающиеся хорошо справились с заданиями части А, допущено мало ошибок. Наибольшее затруднение вызвало задание А5 – определение слов с чередующимися гласными в корне.

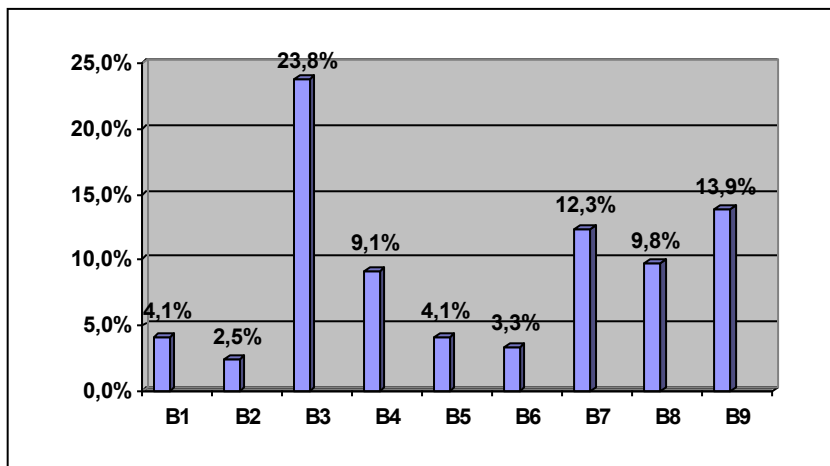
#### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



При выполнении заданий части В обучающиеся хуже всего справились с заданиями В3, которое было направлено на определение грамматической основы предложения.



## Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



Больше всего затруднений вызывает у обучающихся написание изложения и сочинения. Так, 3 обучающихся не приступали к написанию изложения (2,5%) и 17 обучающихся не приступали к написанию сочинения-рассуждения (13,9%), что на 5,9% больше, чем в 2011 – 2012 уч. году.

При анализе грамотности работ, можно сделать вывод, что чаще всего допускаются ошибки на соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи, в том числе:		Количество обучающихся, допустивших ошибки	
ГК1	Соблюдение орфографических ошибок	76 чел.	62,3%
ГК2	Соблюдение пунктуационных ошибок	72 чел.	59%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	59 чел.	48,4%
ГК4	Соблюдение речевых норм	54 чел.	44,3%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	58 чел.	47,5%

Наибольшее количество ошибок было допущено при выделении вводных слов, обособленных членов предложения; расстановке запятых в предложениях с разными видами связи; на

правописание безударных гласных в корне слова; на правописание – не- с разными частями речи; -н- и –нн- в суффиксах причастий.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по русскому языку.

1.2. Ознакомить учителей русского языка и литературы с анализом ГИА выпускников 9-х классов по русскому языку.

1.3. Проанализировать причины фактов существенного различия экзаменационных и годовых отметок.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9–х классов в экзаменационной (итоговой) работе по русскому языку.

2.2. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по русскому языку обратить особое внимание на знание правил по соблюдению орфографической и пунктуационной грамотности, умение писать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему.

### **4.3. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по физике выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации – (далее Г(И)А) по физике в 2012-2013 учебном году осуществлялись в соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособрандзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального

района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД).

Всего в экзаменационной работе по физике приняли участие 8 обучающихся:

1 обучающийся МБОУ «ДООШ»;

7 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ.

На выполнение работы отводилось 3 часа (180 минут).

**Работа включала в себя 27 заданий:**

**1 часть** – 19 заданий (1 – 19), нужно было выбрать 1 верный ответ из 4 предложенных, задание 19 – требовало развернутого ответа.

**2 часть** – 4 задания (20 – 23), нужно было дать краткий ответ в виде набора цифр или числа.

**3 часть** – 4 задания (24 – 27), следовало дать полный, развернутый ответ, задание 24 – экспериментальное, для его выполнения необходимо лабораторное оборудование.

Максимальное количество первичных баллов за работу в целом – **40 баллов**.

Минимальное количество первичных баллов за работу в целом – **9 баллов**.

### Шкала перевода баллов

Отметка по 5-и балльной шкале		«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	2013 г.	0 – 8	9 – 18	19 – 29	30 – 40

### Результаты экзаменационной работы

МБОУ	Участники ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средняя отметка
МБОУ Перевозская СОШ	7	4	3	-	-	31	4,6
МБОУ «ДООШ»	1	1	-	-	-	30	5
Всего по району	8	5	3	-	-	30,5	4,8

**Лучшие результаты обучающихся 9-х классов по району:**

Елагин Денис – 37 баллов (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс);

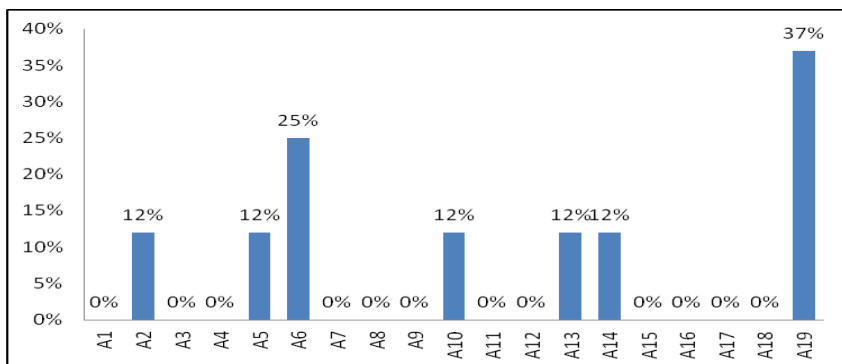
Гуляев Даниил – 34 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс);

Канатьев Павел – 34 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс).

Анализ результатов экзаменационной работы по физике позволил сделать следующие выводы:

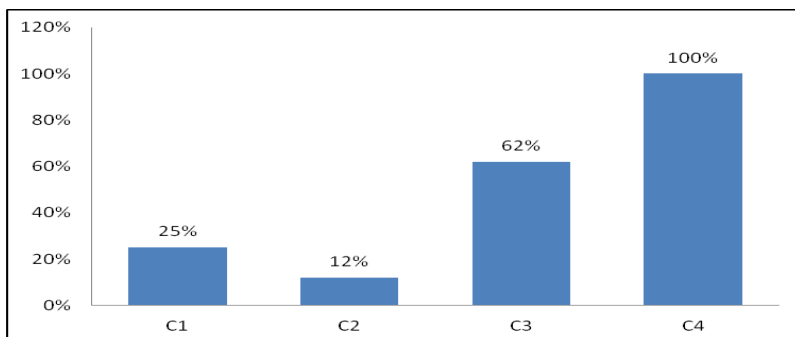
- При выполнении 1 части были допущены ошибки в следующих заданиях: 6 («Механические явления» (расчетная задача)), 19 («Применение информации из текста физического содержания»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



- Ко 2-ой части приступили все обучающиеся, но были допущены ошибки в заданиях В20 (25%), В22 (12,5%), В23 (12,5%).
- В 3 части у обучающихся вызвали затруднения задания С1 («Экспериментальное задание»), С3, С4 («Расчетная задача»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по физике.

1.2. Ознакомить учителей физики с анализом результатов ГИА 9-х классов по физике.

2. Учителям физики:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по физике.

2.2. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по физике обратить особое внимание на формирование умения выполнять экспериментальные задания, расчетные многоэтапные задачи.

#### **4.4. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по химии выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации – (далее Г(И)А) по химии в 2012-2013 учебном году осуществлялись в соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135); Письмом Рособнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД).

Экзаменационную работу по химии выполняли 14 обучающихся из четырех школ района: МБОУ Перевозской СОШ, МБОУ СОШ г.Перевоза, МБОУ Танайковской ООШ, МБОУ «ДООШ». На выполнение работы отводилось 2 часа (120 минут).

**Работа включала в себя:**

**1 часть** – 15 заданий (А1 – А15), нужно было выбрать 1 верный ответ из 4 предложенных.

**2 часть** – 4 задания (В1 – В4), нужно было дать краткий ответ в виде последовательности цифр.

**3 часть** – 3 задания (С1 – С3), нужно было написать полный, развернутый ответ, включающий необходимые уравнения реакций и расчеты.

Максимальное количество первичных баллов за работу в целом – **33 балла**.

Минимальное количество первичных баллов за работу в целом – **9 баллов**.

### Шкала перевода баллов

Отметка по пятибалльной шкале		«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	2013 г.	0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 33

### Результаты экзаменационной работы

МБОУ	Участники ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средняя отметка
МБОУ Перевозская СОШ	10	10	-	-	-	32,4	5
МБОУ СОШ г. Перевоза	2	-	2	-	-	19,5	4
МБОУ «ДООШ»	1	-	1	-	-	22	4
МБОУ Танайковская ООШ	1	1	-	-	-	31	5
Всего по району	14	11	3	-	-	26,2	4,5

**Лучшие результаты обучающихся 9-х классов по району:**

Барышева Екатерина – 33 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс)

Паркаева Анастасия – 33балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «б» класс)

Кривенкова Ирина – 33 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс)

Мартынюкова Юлия – 33балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс)

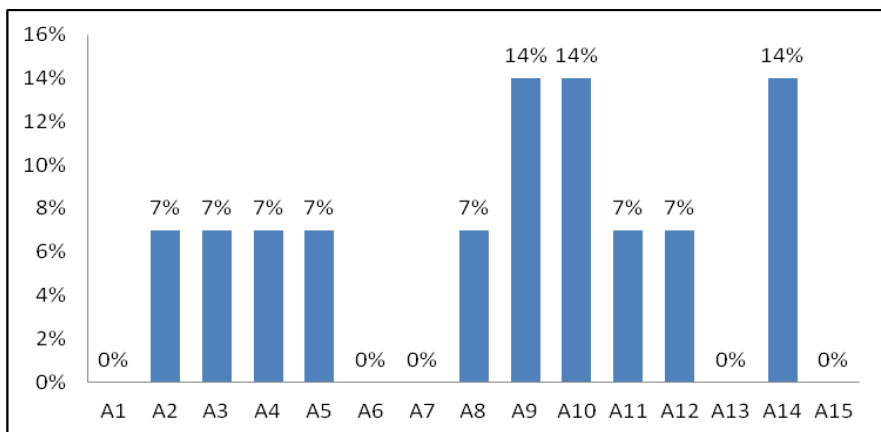
Филимонов Евгений – 33 балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс)

Ширяев Владислав – 33балла (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс)

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

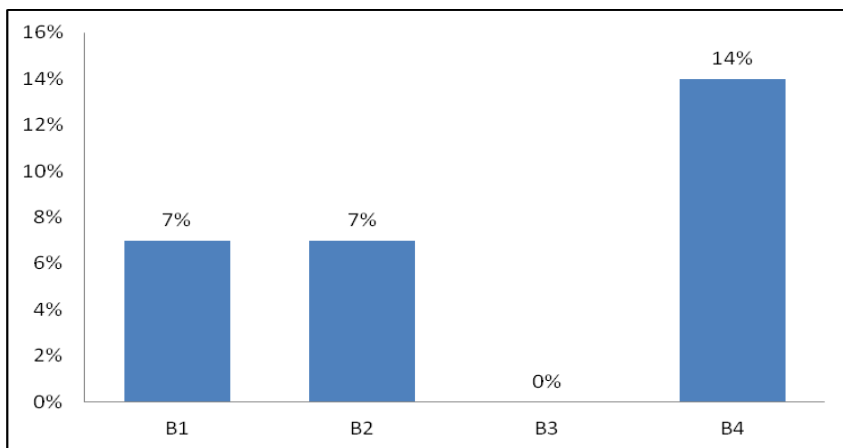
- При выполнении заданий части 1 наибольшее количество ошибок было допущено на определение химических свойств неорганических веществ (A9,A10), проведение качественных реакций (A14).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



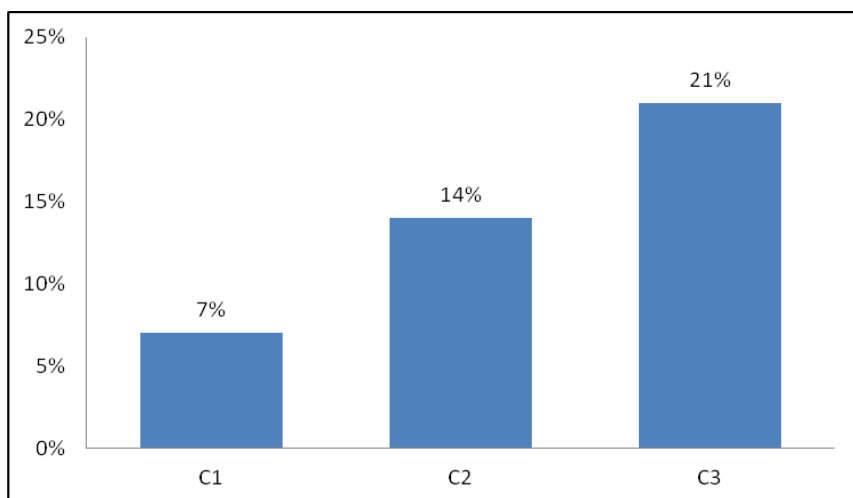
- При выполнении заданий части 2 наибольшее количество ошибок было допущено на установление соответствия между формулой вещества и реагентами, с которыми это вещество может взаимодействовать (B4).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



- К выполнению заданий части 3 из 14 обучающихся приступили: 13 обучающихся (С1), 12 обучающихся (С2), 11 обучающихся (С3).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части С





Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по химии.

1.2. Ознакомить учителей химии с анализом результатов ГИА выпускников 9-х классов по химии.

2. Учителям химии:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по химии.

2.2. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по химии обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов», «Качественные реакции на ионы в растворах (хлорид-, сульфид-, карбонат-ионы, ион аммония), на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)», «Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции».

#### **4.5. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по биологии выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации – (далее Г(И)А) по биологии в 2012-2013 учебном году осуществлялись в соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособрандзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального

района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД).

Экзаменационную работу по биологии выполняли 20 обучающихся из четырех школ района: МБОУ Перевозской СОШ, МБОУ СОШ г.Перевоза, МБОУ Танайковской ООШ, МБОУ «ДООШ». На выполнение работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут).

**Работа состояла из 3 частей и включала в себя 32 задания:**

**1 часть** содержала 24 задания (А1 – А24), нужно было выбрать 1 верный ответ из 4 предложенных.

**2 часть** включала 5 заданий (В1 – В5), нужно было дать краткий ответ.

**3 часть** содержала 3 задания (С1 – С3), на которые следовало дать полный, развернутый ответ.

Максимальное количество первичных баллов за работу в целом – **43 балла.**

Минимальное количество первичных баллов за работу в целом – **13 баллов.**

### Шкала перевода баллов

Отметка по 5-и балльной шкале		«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	2013 г.	0 – 12	13 – 24	25 – 35	36 – 43

### Результаты экзаменационной работы

МБОУ	Участники ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	Средний балл
МБОУ Перевозская СОШ	6	1	4	1	-	4	30
МБОУ СОШ г. Перевоза	1	-	-	1	-	3	17
МБОУ «ДООШ»	7	3	4	-	-	4,2	34,2
МБОУ Танайковская ООШ	6	-	5	1	-	3	31,2
Всего по району	20	4	13	3	-	3,6	28

**Лучшие результаты обучающихся 9-х классов по району:**

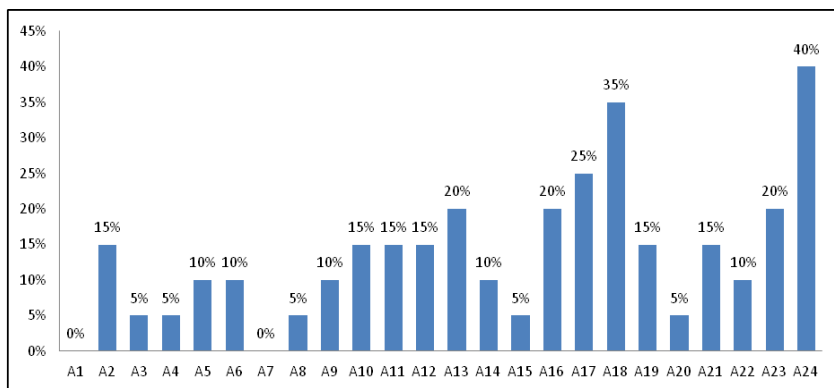
Пуговкина Марина – 41 балл (МБОУ «ДООШ», 9 класс)

Рогожина Ирина – 40 баллов (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «б» класс)

Анализ результатов экзаменационной работы по биологии позволил сделать следующие выводы:

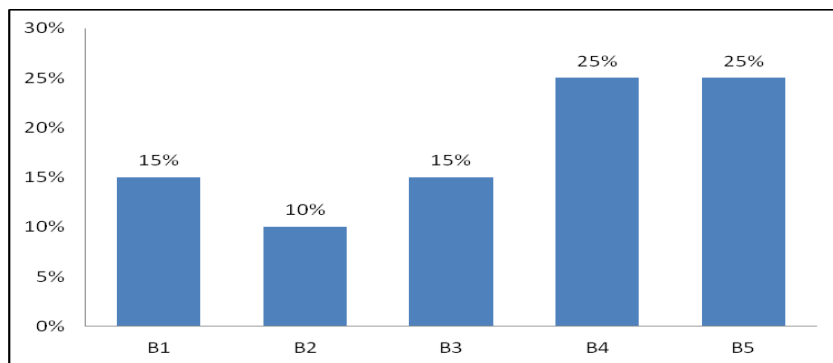
• При выполнении части 1 наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях А18 («Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни»), А24 («Умение оценивать правильность биологических суждений»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



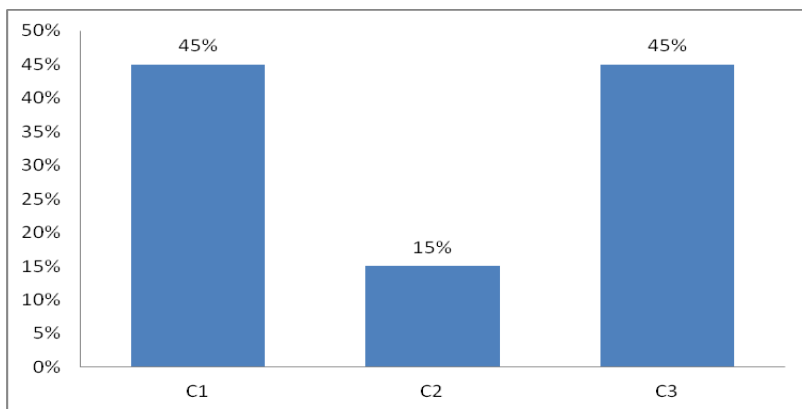
• При выполнении части 2 наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях В4 («Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных»), В5 («Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



• При выполнении части 3 у обучающихся вызвали затруднения задания С1 («Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни»), С3 («Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме»).

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении заданий части С



#### Рекомендации:

##### 1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по биологии.

1.2. Ознакомить учителей биологии с анализом результатов ГИА выпускников 9-х классов по биологии.

##### 2. Учителям биологии:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по биологии.

2.2. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по биологии обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни», «Умение оценивать правильность биологических суждений», «Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных», «Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму», «Умение

работать со статистическими данными, представленными в табличной форме».

#### **4.6. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по географии выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации – (далее Г(И)А) по географии в 2012-2013 учебном году осуществлялись в соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособрнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД).

Экзаменационную работу по географии выполняли 2 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ.

На выполнение экзаменационной работы было отведено 2 часа (120 минут). Экзаменационная работа состояла из 30 заданий.

Работа включала в себя:

1 часть – 18 заданий с выбором 1 верного ответа из 4 предложенных;  
2 часть – 9 заданий с кратким ответом (из них 3 задания, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания, и 6 заданий, требующих записи ответа в виде числа, последовательности цифр или букв);

3 часть – 3 задания (14,20,23) с полным развернутым ответом.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – 32 балла.

## Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 11	12 – 19	20 – 26	27 – 32

### Результаты экзаменационной работы

МБОУ	Участники ГИА	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Средняя отметка
МБОУ Перевозская СОШ	2	1	1	-	-	26,5	4,5
Всего по району	2	1	1	-	-	26,5	4,5

#### Лучший результат экзаменационной работы по географии:

Тарасов Олег **31 балл** (оценка «5») (МБОУ Перевозская СОШ, 9 «а» класс).

Анализ результатов экзаменационной работы по географии позволил сделать следующие выводы:

- При выполнении заданий части 1 наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися в заданиях 7,13 («Население России»), 27, 28 («Погода и климат») (50%).

- При выполнении заданий части 2 наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 16 («Население России»), 17,18 («Определение географических координат»), 24 («Земная кора и литосфера») (50%).

Рекомендации:

1.Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по географии.

1.2. Ознакомить учителей географии с анализом результатов ГИА выпускников 9-х классов по географии.

2.Учителям географии:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по географии.

2.2. При планировании работы на 2013-2014 учебный год по подготовке к ГИА в новой форме с обучающимися 9-х классов по географии обратить особое внимание на проработку следующих тем:

«Население России», «Погода и климат», «Определение географических координат», «Земная кора и литосфера».

#### **4.7. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по обществознанию выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135); Письмом Рособрандзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и «Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году» (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД) 31 мая 2013 года прошла государственная (итоговая) аттестация в новой форме по обществознанию среди обучающихся 9-х классов МБОУ Перевозского муниципального района.

Всего по району итоговую экзаменационную работу выполняли 58 обучающихся, что составляет 47,5% от общего числа выпускников 9-х классов. В 2011-2012 году, при сдаче экзамена по обществознанию в новой форме, количество обучающихся, выбравших данный предмет, составляло 37,7% от общего количества выпускников 9-х классов (57 человек).

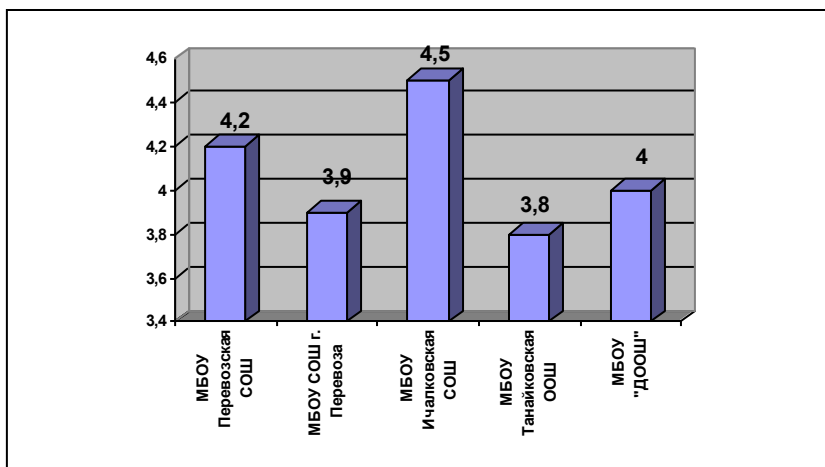
Работы оценивались в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы по обществознанию и «Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году»

разработанные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в РФ.

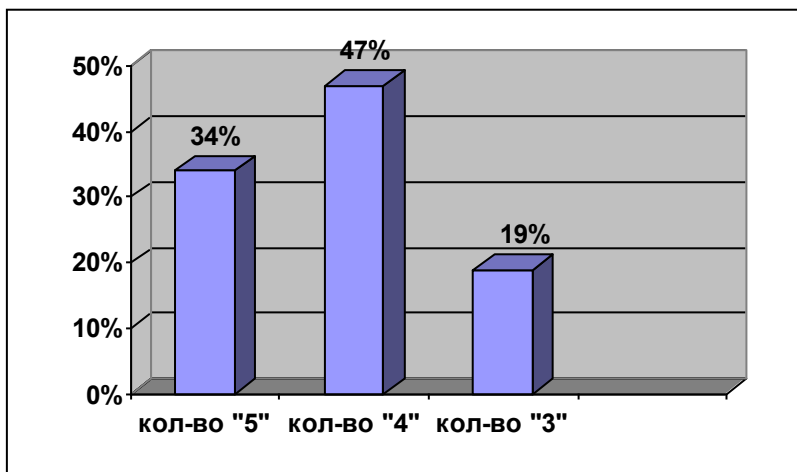
Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность написания работы в среднем по району 4,0 балла, что на 0,25 балла выше, чем в 2012 году.

### Средний балл по ОУ



### Результативность выполнения экзаменационной работы в целом по району





Минимальный порог в 15 баллов преодолели все обучающиеся.

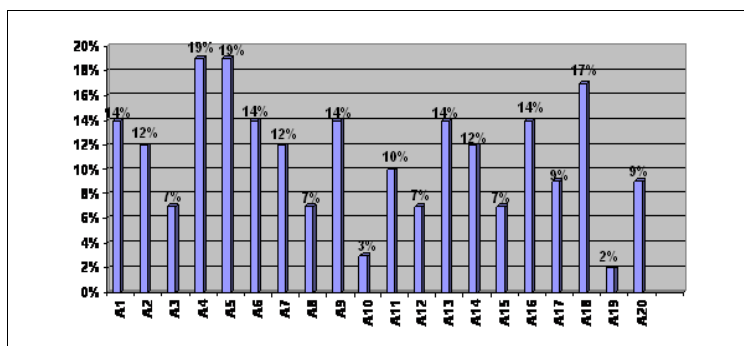
Максимальное количество баллов – 40 – набрал Гуляев Даниил, обучающийся 9 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ.

2. При выполнении заданий части А обучающиеся допустили наибольшее количество ошибок по темам:

А 4, А 5 – человек и общество;

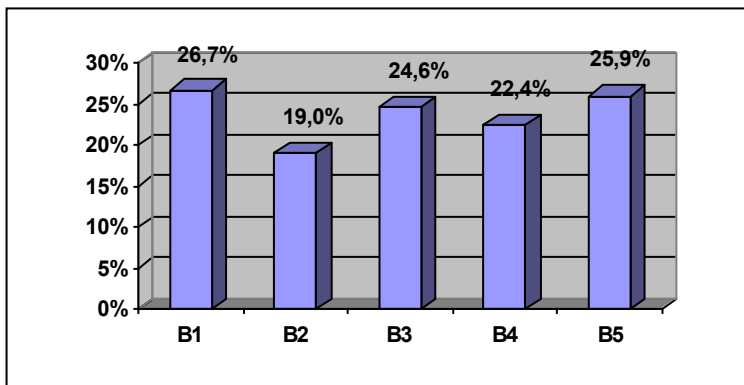
А 18 – сфера политики и социального управления.

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



3. При выполнении заданий части В результат следующий:

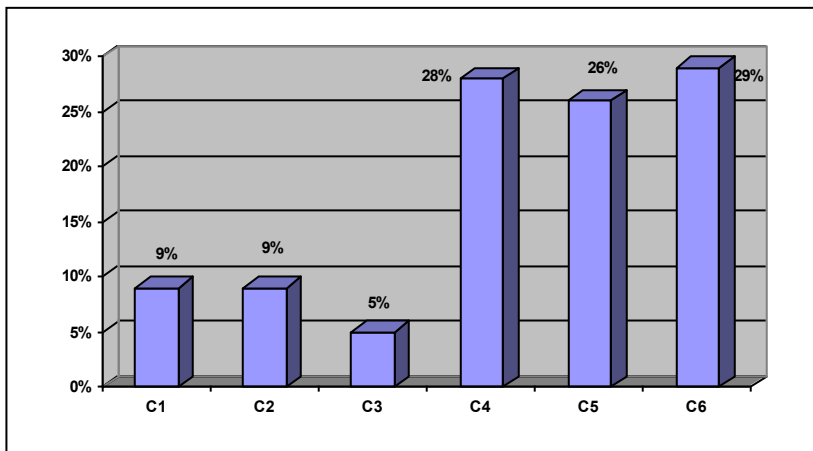
### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



По-прежнему, больше всего вызывают затруднения задания, направленные на выявление умений работать со статистическими данными.

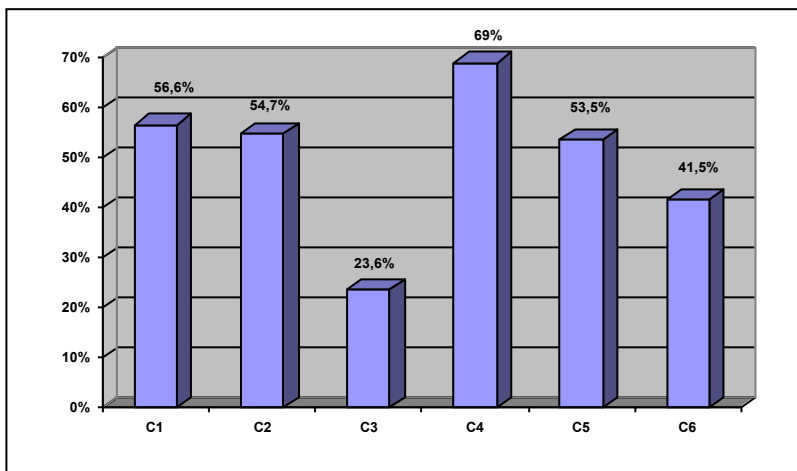
4. При анализе части С можно сделать следующий вывод:  
- 17,67% не приступали к выполнению заданий части С:

### Доля обучающихся, не приступивших к выполнению части С



- 49,8% допустили ошибки при выполнении части С:

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части С



Анализируя экзаменационные работы, можно сделать вывод, что обучающиеся, как и при выполнении тренировочной работы, хуже справляются с заданиями части С, где требуется высказать свою точку зрения и аргументировать её.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по обществознанию.

2. Учителям обществознания:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по обществознанию.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по обществознанию обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Человек и общество», «Сфера политики и социального управления», «Работа со статистическими данными».

#### **4.8. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по истории выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135); Письмом Рособнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и «Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году» (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД) 07 июня 2013 года прошла государственная (итоговая) аттестация в новой форме по истории

среди обучающихся 9-х классов МБОУ Перевозского муниципального района.

Всего по району итоговую экзаменационную работу выполняли 4 обучающихся (1 – МБОУ СОШ г. Перевоза, 3 – МБОУ Перевозская СОШ), что составляет 3,28% от общего числа выпускников 9-х классов. В 2011-2012 году, при сдаче экзамена по истории в традиционной форме (по билетам), количество обучающихся, выбравших данный предмет, составляло 4,3% от общего количества выпускников 9-х классов (13 человек).

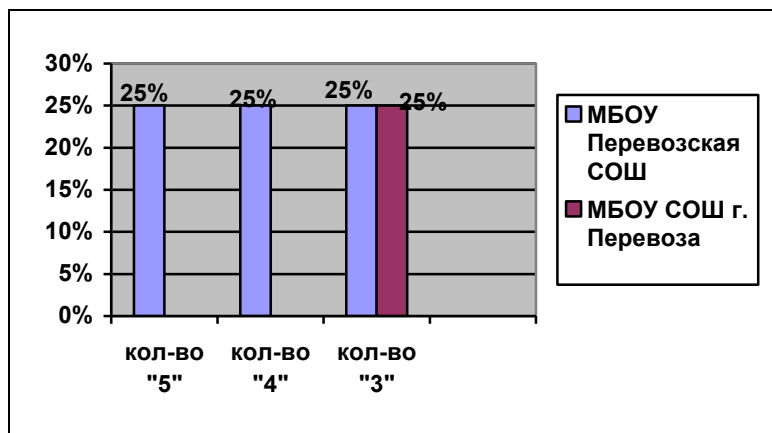
Работы оценивались в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы по истории и «Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году» разработанными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в РФ.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

Результативность написания работы:

Средняя оценка по району составила 3,75 балла

### Результативность выполнения работы по ОУ

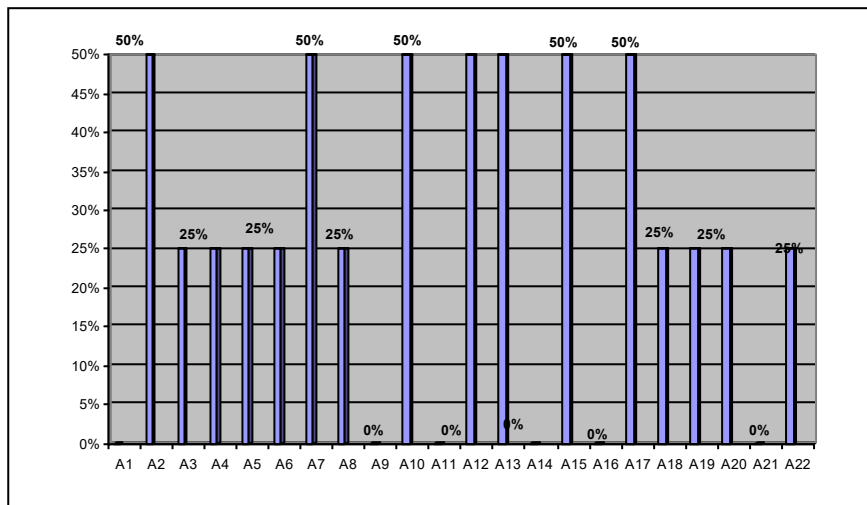


Минимальный порог в 13 баллов преодолели все обучающиеся.

Больше всего баллов – 37 – набрал Чекулаев Артем, обучающийся 9 «а» класса, МБОУ Перевозской СОШ.

1. При выполнении заданий части А наибольшие затруднения вызвали задания на установление причинно-следственных связей, знание хронологии, основных фактов, явлений.

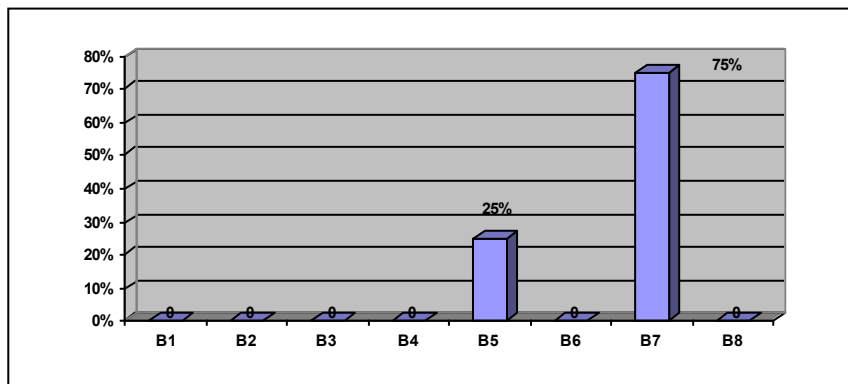
### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



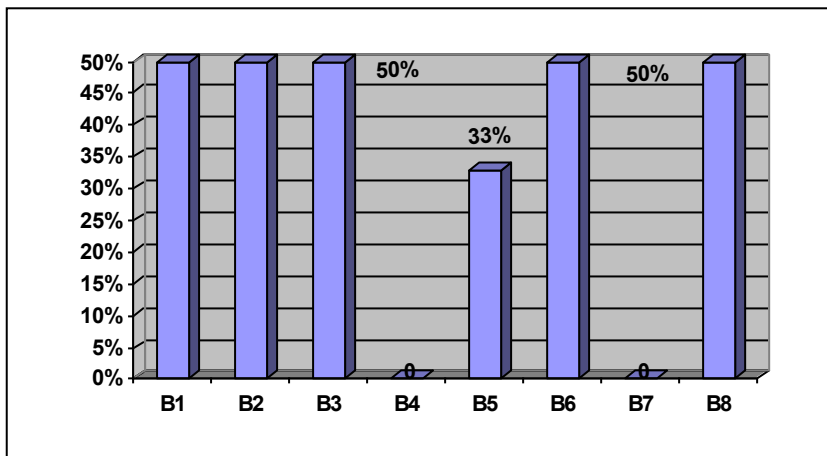
2. При выполнении заданий части В результат следующий:

- не приступили к выполнению задания В5 – 1 обучающийся,  
задания В7 – 3 обучающихся:

### Доля обучающихся, не приступивших к выполнению части В



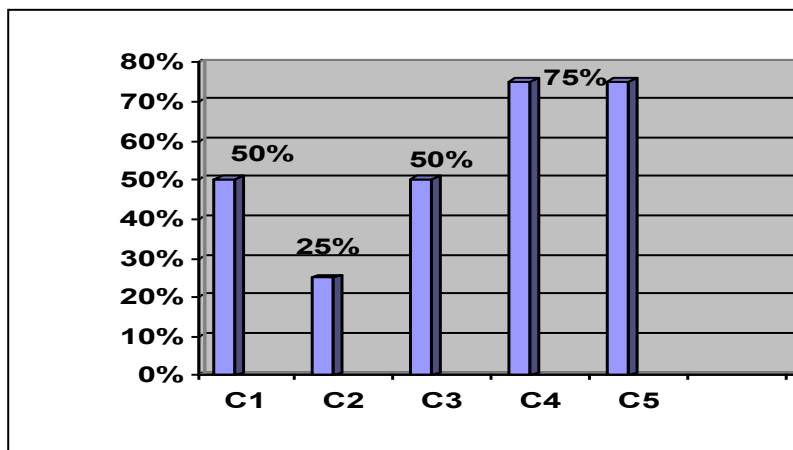
### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



Больше всего вызвали затруднения задания на определение последовательности исторических событий, систематизацию исторической информации.

3. Наибольшие трудности вызывает выполнение заданий части С, где требуется аргументировать свою точку зрения об историческом событии.

### Доля обучающихся, не приступивших к выполнению части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по истории.

2. Учителям истории:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по истории.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по истории обратить особое внимание на формирование умения обучающихся устанавливать причинно-следственные связи, знание хронологии, умение аргументировать свою точку зрения об исторических событиях.

#### **4.9. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по литературе выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135); Письмом Рособрнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и «Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году» (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД) 31 мая 2013 года прошла государственная (итоговая) аттестация в новой форме по литературе среди обучающихся 9-х классов МБОУ Перевозского муниципального района.

Работы оценивались в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы по литературе и «Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году», разработанными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в РФ.

Всего по району работу выполняли 3 обучающихся 9-х классов (1 – обучающийся МБОУ Перевозской СОШ и 2 – обучающиеся МБОУ СОШ г. Перевоза), что составляет 2,46% от общего количества выпускников 9-х классов. В 2011-2012 году, при сдаче экзамена по литературе в традиционной форме (по билетам), количество обучающихся, выбравших данный предмет, составляло 2,7% от общего количества выпускников 9-х классов (4 человека).

Все обучающиеся получили оценку «5».

Экзаменационная работа по литературе состояла из 2 частей.

Часть 1 включала в себя два альтернативных варианта (из которых необходимо было выбрать один), содержащих текст художественного произведения и задания к нему. Первые два задания предполагали ответ в объеме 3-5 предложений с опорой на текст. Третье задание предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

В целом с 1 частью все обучающиеся справились успешно, однако в третьем задании обучающиеся частично подменяли анализ текста пересказом.

Во 2 части было предложено 4 темы сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения. Обучающимся необходимо было выбрать одну из тем и написать сочинение объемом не менее 200 слов.

Во 2 части обучающиеся показали хорошее знание теории литературы. Все обучающиеся раскрыли тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулируя свою точку зрения.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по литературе.



2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по литературе.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по литературе обратить особое внимание на формирование умения обучающихся сопоставлять лирические произведения, делать анализ литературных текстов.

#### **4.10. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по информатике и ИКТ выпускников 9-х классов в муниципальных образовательных учреждениях Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования России от 3 декабря 1999 г. № 1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. №135); Письмом Рособнадзора от 22.01.2013 № 10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года № 150-ПД) 07 июня 2013 года состоялась государственная (итоговая) аттестация (далее – Г(И)А) в новой форме по информатике и ИКТ среди выпускников 9-х классов Перевозского муниципального района.

Всего по району участие в Г(И)А приняли выпускники 2 общеобразовательных учреждений района, общей численностью 7 чел.

Анализ полученных результатов Г(И)А по информатике и ИКТ позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность выполнения экзаменационной работы:

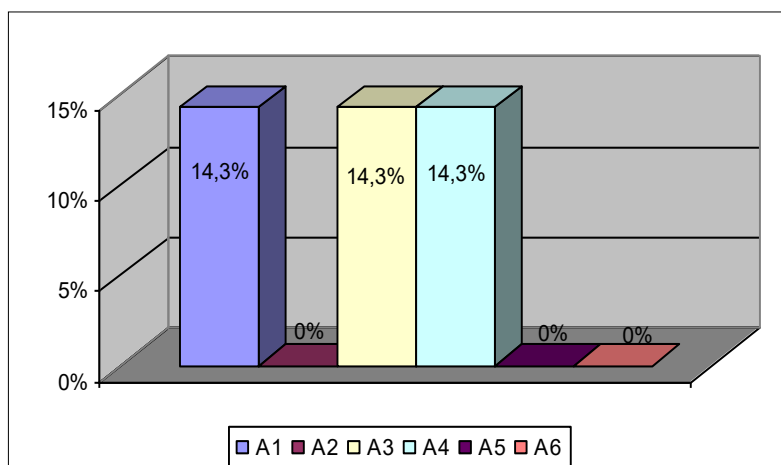
минимальный порог - 5 баллов, преодолели все 7 обучающихся, из них 5 обучающихся выполнили работу на «4» и 2 обучающихся на «5».

2. Средняя оценка по району составила - 4,2.

Средняя оценка по школам: МБОУ СОШ г. Перевоза 9 «а» класс - 4; МБОУ Перевозская СОШ 9 «б» класс - 4,4.

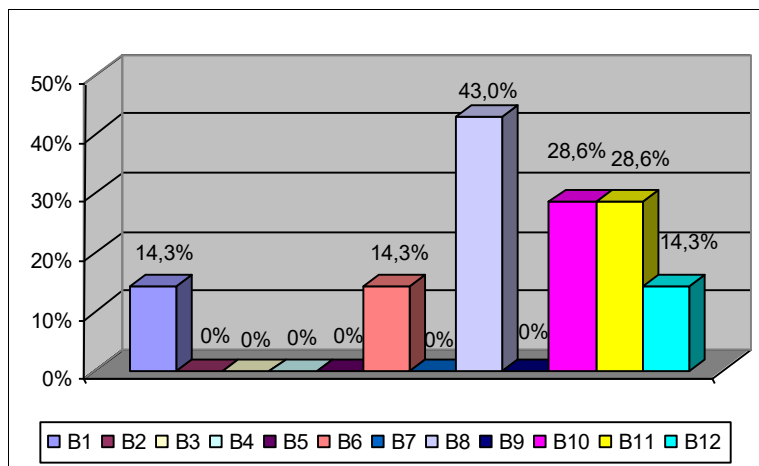
3. При выполнении части А были допущены ошибки в следующих заданиях: А1 – оценка количественных параметров информационных объектов, А3 – формализация описания реальных объектов и процессов, А4 - файловая система.

### Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части А



4. При выполнении заданий части В наибольшие затруднения вызвали задания: В8, В10 – алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов, В11 – информация в компьютерных сетях.

## Доля обучающихся, допустивших ошибки при выполнении части В



5. К выполнению заданий С1 - математические инструменты, динамические (электронные) таблицы и С2 – простейшие управляемые компьютерные модели из 7 обучающихся приступили только 2 человека, но выполнили их неверно. Остальные обучающиеся дали письменный отказ от выполнения заданий данной части.

№ задания	% учащихся, допустивших ошибки	% учащихся, не приступивших к выполнению задания
С1	28,6%	71,4%
С2	14%	86%

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по информатике и ИКТ.

1.2. Ознакомить учителей информатики и ИКТ с анализом результатов ГИА выпускников 9-х классов по информатике и ИКТ.

2. Учителям информатики и ИКТ:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по информатике и ИКТ.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по информатике и ИКТ обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Оценка количественных параметров информационных объектов», «Формализация описания реальных объектов и процессов», «Файловая система», «Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов», «Информация в компьютерных сетях», «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы», «Простейшие управляемые компьютерные модели».

#### **4.11. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме по английскому языку выпускников 9-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки России от 3 декабря 1999 г. №1075 (в редакции приказов от 16 марта 2001 г. №1022, от 25 июня 2002 г. №2398, от 21 января 2003 г. №135), Письмом Рособрнадзора от 22.01.2013 №10-14 «О сроках проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений» и «Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году» (утвержден приказом Управления образования администрации Перевозского района от 12 апреля 2013 года №150-ПД), 7 июня 2013 года прошла государственная (итоговая) аттестация в новой форме (далее – ГИА) по английскому языку среди обучающихся 9-х классов МБОУ Перевозского района.

Работы оценивались в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы по английскому языку и «Рекомендациями

по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году», разработанными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в РФ.

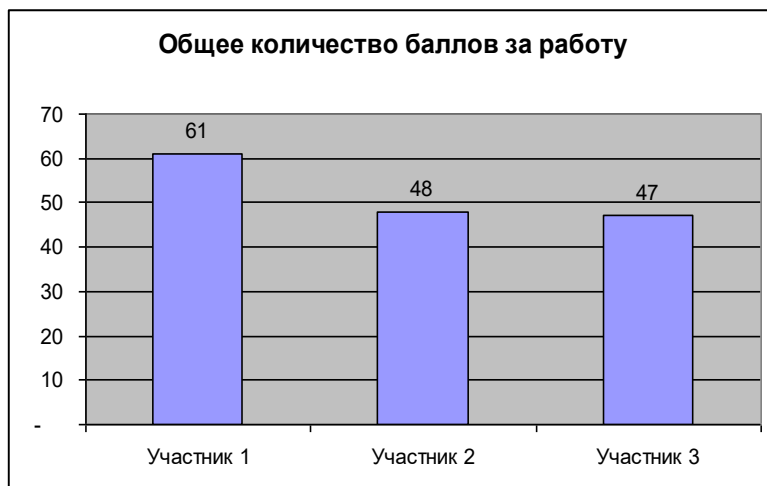
Всего по району экзаменационную работу выполняли 3 обучающихся общеобразовательных учреждений (все – из 9 «б» класса МБОУ Перевозской СОШ).

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность выполнения работы в целом:

Средняя оценка по району – 4,33 балла. В 2012 году средний балл составил 4,0 балла. Таким образом, произошло повышение данного показателя на 0,33 балла.

Наибольшее количество баллов – 61 (из 70 максимально возможных), что соответствует оценке «5», – набрала Воеводкина Марина. Остальные два участника экзамена выполнили работу на оценку «4».



Все участники экзамена имели годовую журнальную оценку «5», следовательно, лишь один из троих участников экзамена смог ее подтвердить.

2. Результативность выполнения письменной части

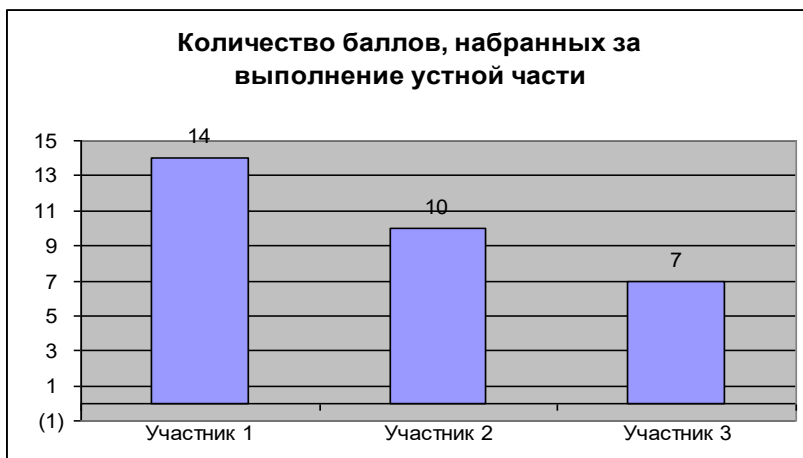
Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении письменной части, - 55.



При выполнении заданий письменной части наибольшие затруднения вызвали задания В1, В2 (понимание основного содержания прослушанного текста – задание по аудированию), С1 (письмо личного характера). Имеются ошибки и в заданиях по чтению, и в заданиях по грамматике и лексике.

### 3. Результативность выполнения устной части

Устная часть включала в себя два задания по говорению: С2 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания и С3 – комбинированный диалог с вербальной опорой в тексте задания. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении устной части, – 15.



Как в монологической, так и в диалогической речи, участники допускали различные речевые, грамматические, лексические ошибки.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ГИА выпускников 9-х классов по английскому языку.

2. Учителям английского языка:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 9-х классов в экзаменационной (итоговой) работе по английскому языку.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 учебный год по подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА в новой форме по английскому языку обратить внимание на усиление качества подготовки по всем разделам экзаменационной работы (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, говорение).

## **5. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена выпускников XI классов общеобразовательных учреждений Перевозского муниципального района Нижегородской области в 2013 году**

### **5.1. Анализ результатов единого государственного экзамена по математике выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 3 июня 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по математике.

Экзаменационная работа по математике состояла из двух частей, включающих в себя 20 заданий.

Часть 1 содержала 14 заданий с кратким ответом (B1–B14) базового уровня по материалу курса математики. Ответом являлось целое число или конечная десятичная дробь.

Часть 2 содержала 6 более сложных заданий (C1–C6) по материалу курса математики. При их выполнении нужно было записать полное решение и ответ.

В экзаменационной работе по математике приняло участие 77 обучающихся из 2 (двух) школ района:

МБОУ Ичалковская СОШ – 7 человек

МБОУ Перевозская СОШ – 70 человек

Средний тестовый балл по району – 46,74.

Средний тестовый балл по МБОУ Перевозской СОШ – 47.



Средний тестовый балл по МБОУ Ичалковской СОШ – 40.

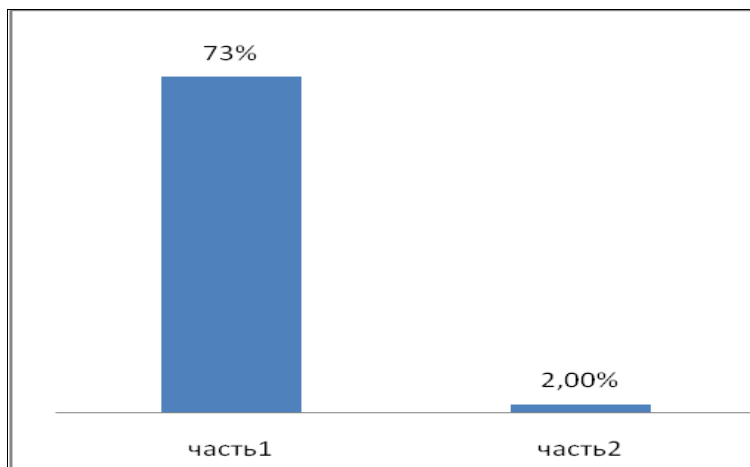
Наибольшее количество баллов набрали Гусев Иван, Митькина Алена – 68 баллов (МБОУ Перевозская СОШ, 11 «А» класс).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 24 – не набрали 5 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ (6,5%). Они воспользовались правом на пересдачу экзамена в резервный день (19.06.2013), предусмотренный единым расписанием ЕГЭ, и успешно выполнили экзаменационную работу.

Анализ результатов ЕГЭ по математике позволяет сделать следующие выводы:

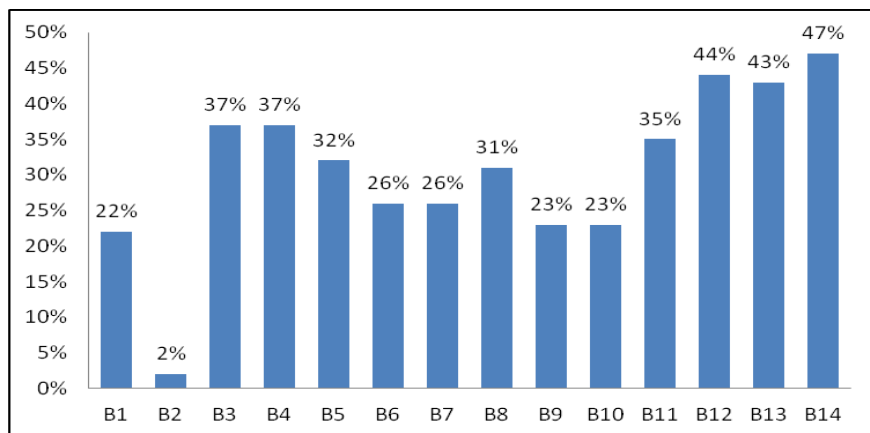
- При выполнении экзаменационной работы обучающиеся крайне слабо выполнили задания части 2.

### Процент выполнения экзаменационной работы



- При выполнении заданий части 1 наибольшее количество ошибок обучающимися было допущено на нахождение площади поверхностей многогранников, строительство и исследование простейших математических моделей, решение текстовых задач на составление дробно-рациональных уравнений, нахождение наименьшего и наибольшего значения функций. (B12, B13, B14).

## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



- Результат выполнения заданий части 2:

№ задания	Приступили (чел/%)	Выполнили (чел/%)
C1	14/18%	7 /9%
C2	1/1%	-
C3	4/5%	1/1%
C4	2/2%	-
C5	1/1%	-
C6	6/8%	-

### Рекомендации:

#### 1. Заместителям директоров по УВР:

- 1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по математике.
- 1.2. Ознакомить учителей математики с анализом результатов ЕГЭ.

#### 2. Учителям математики:

- 2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-классов при выполнении заданий ЕГЭ по математике.
- 2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч.год по подготовке обучающихся 11 – х классов к ЕГЭ по математике обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Нахождение площади поверхностей многогранников», «Строительство и исследование

простейших математических моделей», «Решение текстовых задач на составление дробно-рациональных уравнений», «Нахождение наименьшего и наибольшего значения функций», «Решение тригонометрических уравнений с отбором корней», «Нахождение угла между прямой и плоскостью», «Решение системы логарифмических и показательных неравенств», «Решение планиметрических задач», «Решение заданий с параметром», «Решение задач олимпиадного характера».

## **5.2. Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 27 мая 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по русскому языку.

Всего по району экзаменационную работу выполняли 77 выпускников 11 классов школ, 3 студента ГБОУ СПО «Перевозский строительный колледж» и 1 выпускник прошлых лет.

Работы оценивались в соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по русскому языку и методическими рекомендациями для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке знаний с развернутым ответом.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность написания работы:

Средний балл по району – 63,99 (в 2012 году средний балл составил 63,14).

МБОУ Перевозская СОШ 11 «а» класс – 74,8 балла;

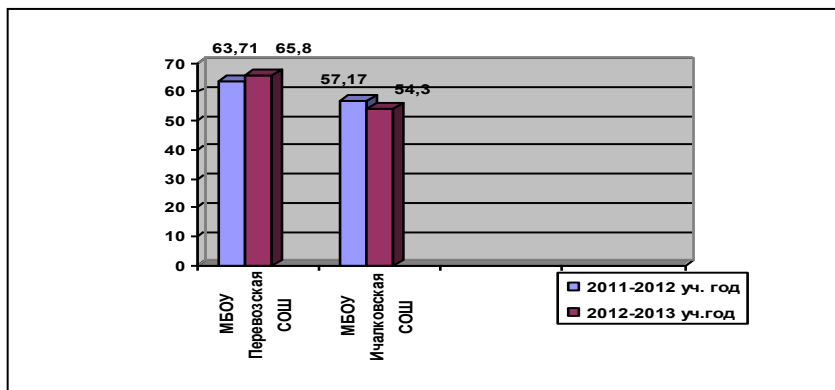
11 «б» класс – 67,1 балла;

11 «в» класс – 55,5 балла.

Средний балл по школе – 65,8.

МБОУ Ичалковская СОШ – 54,3 балла.

### Средний балл по ОУ



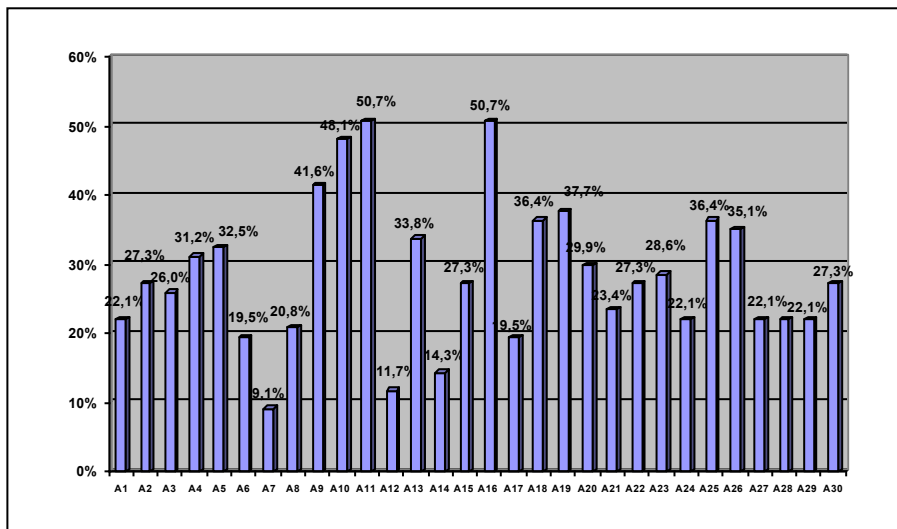
Динамика по данному показателю по сравнению с предыдущим годом, как видно из диаграммы, положительная в МБОУ Перевозской СОШ и отрицательная в МБОУ Ичалковской СОШ.

Наибольшее количество баллов – 98 – набрала обучающаяся 11 «б» класса МБОУ Перевозской СОШ Прохоренко Алеся, 95 баллов набрали Коврижных Юрий и Бархатнова Татьяна, обучающиеся 11 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ, 92 балла набрала Вавилина Ирина, обучающаяся 11 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ.

Минимальный порог в 36 баллов преодолели все обучающиеся.

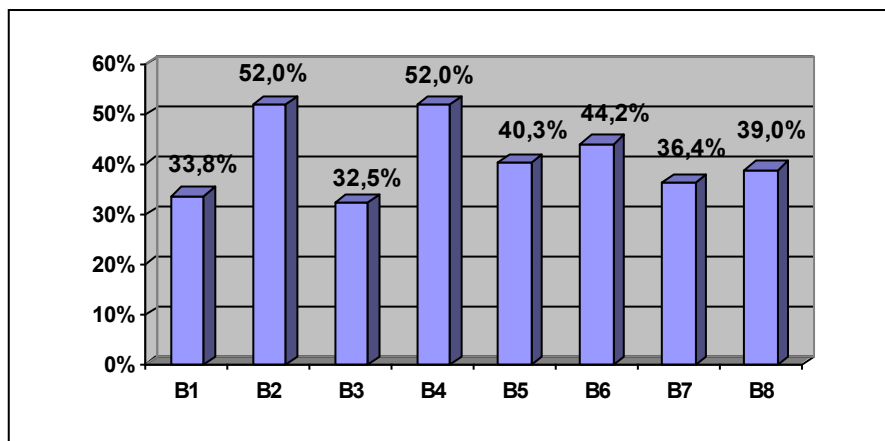
2. При выполнении заданий части А больше всего ошибок было допущено обучающимися при выполнении заданий А16 – правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий, А11 – определение частей речи, А10 – характеристика предложений и А9 – выделение грамматической основы предложения.

## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А



3. При выполнении заданий части В результат следующий:

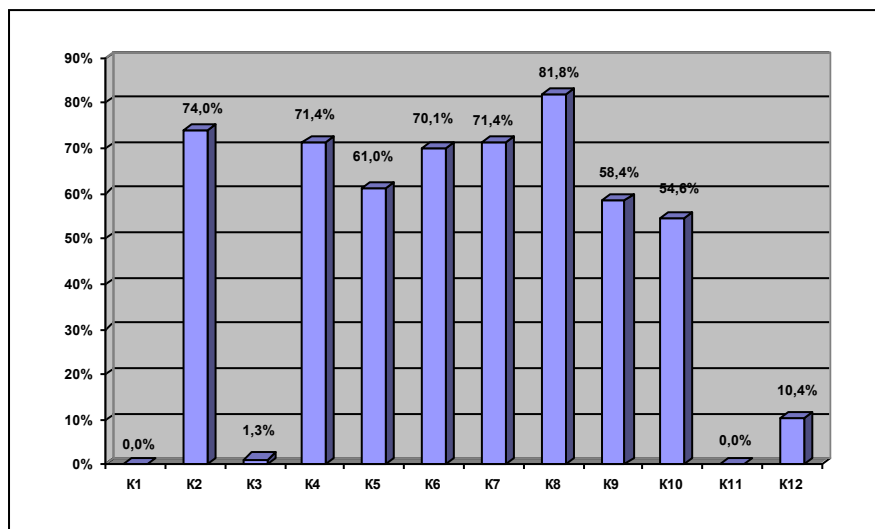
## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



Больше всего вызвали затруднения задания В2 – определение частей речи, В4 – определение типа односоставных предложений и В6 – определение вида сложноподчиненных предложений.

4. При анализе части С можно сделать вывод, что обучающиеся допускают больше всего пунктуационных ошибок – К8; орфографических ошибок – К7; формулировка проблемы с опорой на исходный текст – К2; использование аргументов из литературных произведений - К4.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по русскому языку.

2. Учителям русского языка и литературы

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по русскому языку.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по русскому языку обратить особое внимание на предупреждение наиболее типичных ошибок по разделам «Орфография», «Пунктуация», «Морфология» и «Словообразование», где обучающимися допущено наибольшее количество ошибок.

### 5.3. Анализ результатов единого государственного экзамена по физике выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 6 июня 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по физике

Работа состояла из 3 частей, включающих в себя 35 заданий:

часть 1 содержала 21 задание (A1 – A21). К каждому заданию давалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный;

часть 2 содержала 4 задания (B1 – B4), на которые нужно было дать краткий ответ в виде последовательности цифр;

часть 3 содержала 10 задач: (A22 – A25) с выбором одного верного ответа и (C1 – C6), для которых требовалось дать развёрнутые решения.

В экзаменационной работе по физике приняли участие 26 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ.

По результатам экзаменационной работы:

**Средний тестовый балл – 46,76** (минимальный тестовый балл – 36).

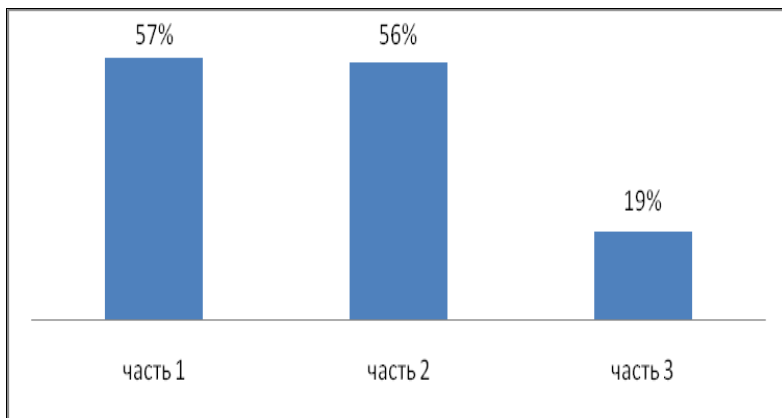
**Лучший результат у Доможирова Дениса** (МБОУ Перевозская СОШ, 11 «а» класс) – **73 тестовых балла**.

Не преодолели минимального порога трое обучающихся.

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

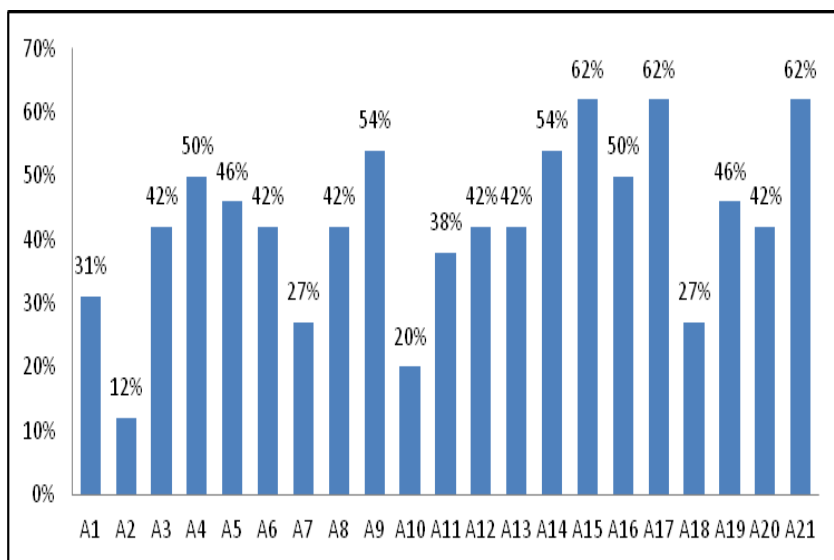
- Обучающиеся слабо справились с заданиями части 3.

## Процент выполнения экзаменационной работы



• В первой части обучающиеся допустили наибольшее количество ошибок в заданиях: А9 («МКТ, термодинамика»), А15 («Оптика»), А17 («Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома»).

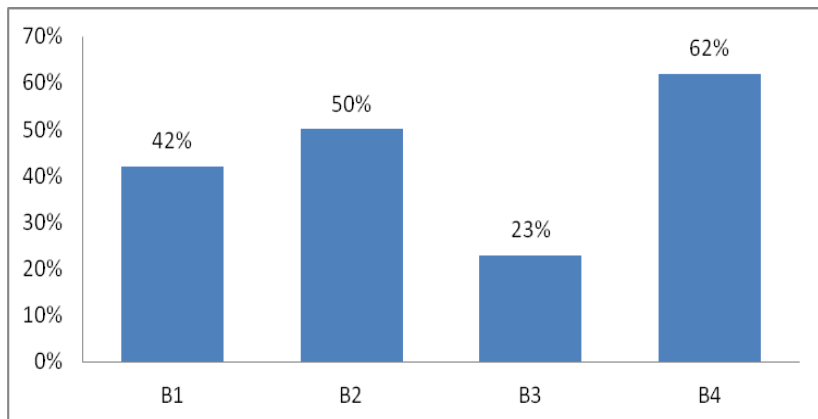
### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А





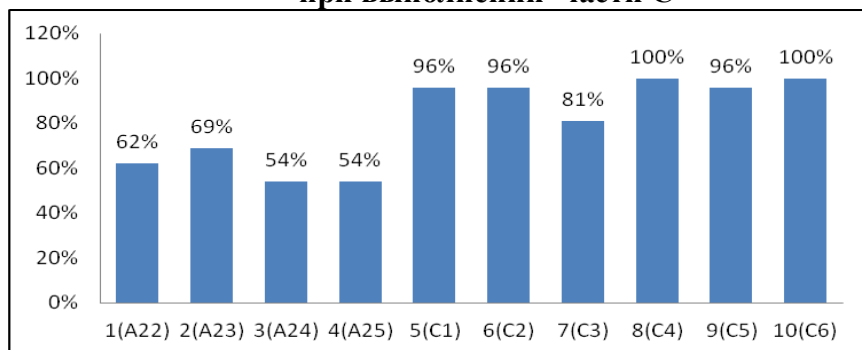
• Во второй части наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися в заданиях В2, В4 («Механика – квантовая физика»).

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



• Много ошибок было допущено обучающимися при выполнении заданий части 3: А22 («Механика (расчетная задача)»), А23 («Механика. Молекулярная физика, термодинамика (расчетная задача)»), С1 («Механика – квантовая физика (качественная задача)»), С2 («Механика (расчетная задача)»), С3 («Молекулярная физика (расчетная задача)»), С4, С5 («Электродинамика (расчетная задача)»), С6 («Квантовая физика (расчетная задача)»).

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по физике.

1.2. Ознакомить учителей физики с анализом результатов ЕГЭ.

2. Учителям физики:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по физике.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч.год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по физике обратить особое внимание на проработку следующих тем: «МКТ, термодинамика», «Оптика», «Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома», «Механика. Молекулярная физика, термодинамика, «Механика – квантовая физика, «Электродинамика», «Квантовая физика».

#### **5.4. Анализ результатов единого государственного экзамена по химии выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 10 июня и 17 июня (резервный день) 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по химии.

Экзаменационная работа состояла из 3 частей и включала в себя 43 задания:

часть 1 содержала 28 заданий (A1 – A28) с выбором ответа, базового уровня сложности;

часть 2 содержала 10 заданий (B1 – B10) с кратким ответом, повышенного уровня сложности

часть 3 содержала 5 заданий (С1 – С5) с развернутым ответом, высокого уровня сложности

В экзаменационной работе по химии приняли участие 9 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ.

По результатам экзаменационной работы:

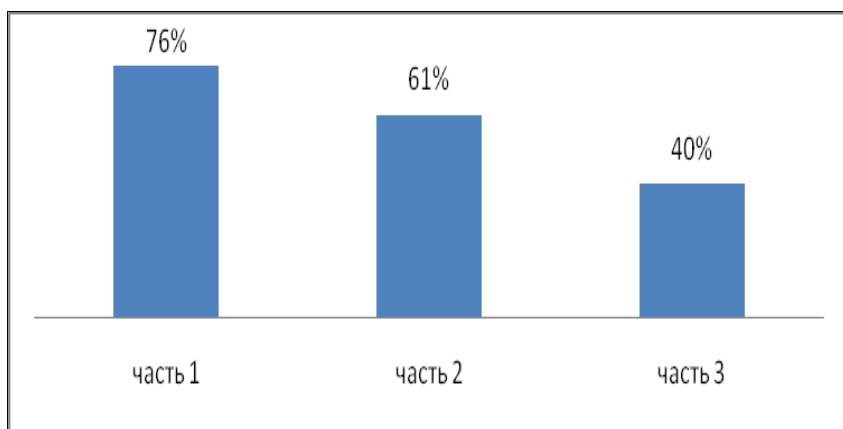
**Средний тестовый балл – 68,88** (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – **36**)

**Лучший результат у Гусева Ивана** (МБОУ Перевозская СОШ, 11 «а» класс) – **98 тестовых баллов**.

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

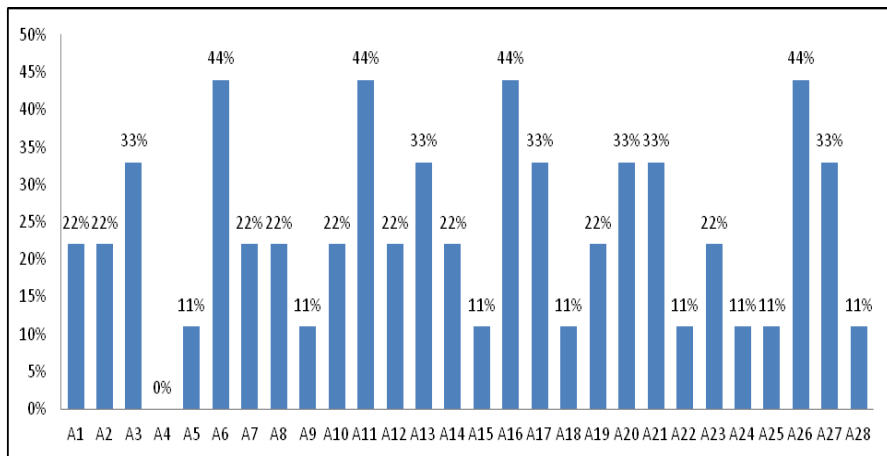
- При выполнении экзаменационной работы обучающиеся слабо справились с заданиями части 3.

### Процент выполнения экзаменационной работы



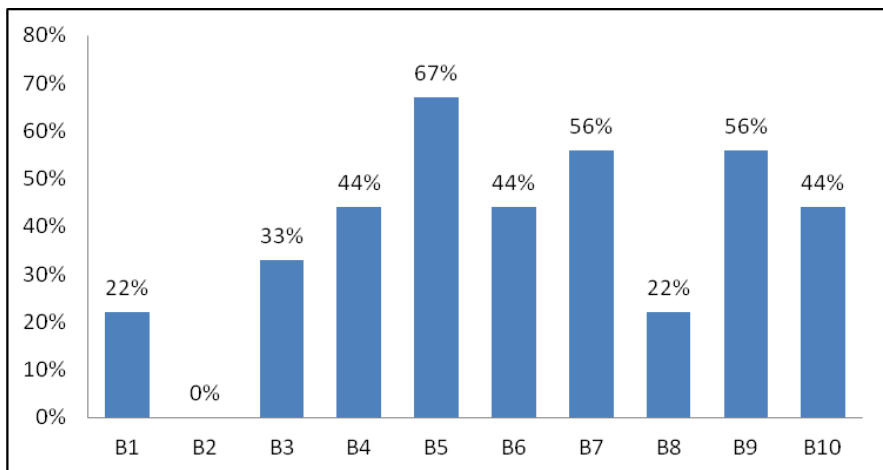
- В части 1 наибольшее количество ошибок было допущено на определение химических свойств неорганических и органических веществ, идентификацию органических соединений, проведение качественных реакций на неорганические вещества и ионы (А6, А11, А16, А26).

## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А



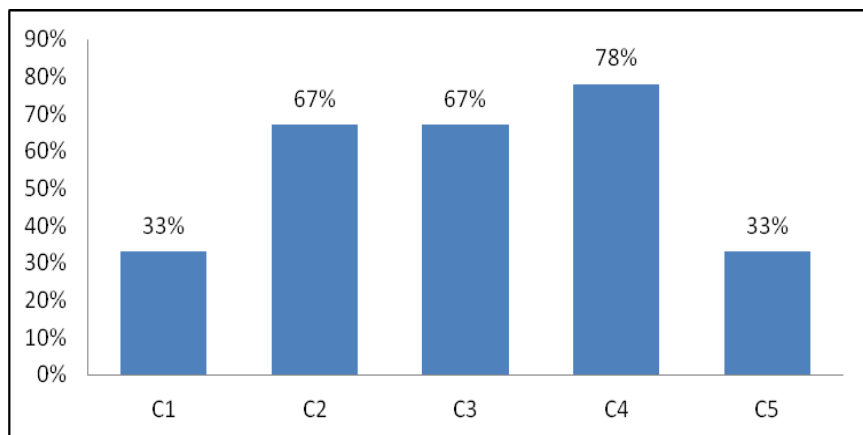
• В части 2 допущены ошибки в определении химических свойств органических и неорганических веществ, в химических расчетах (B5, B7, B9).

## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



• В части 3 вызвали затруднения расчеты массы (объема, количества вещества), массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, реакции подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ и органических соединений (С2, С3, С4).

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



#### Рекомендации:

##### 1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по химии.

1.2. Ознакомить учителей химии с анализом результатов ЕГЭ.

##### 2. Учителям химии:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по химии.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч.год по подготовке обучающихся 11–х классов к ЕГЭ по химии обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения», «Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)», «Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные

вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)», «Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений», «Характерные химические свойства неорганических веществ», «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров», «Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей», «Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ», «Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений», «Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси».

### **5.5. Анализ результатов единого государственного экзамена по биологии выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 30 мая 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по биологии.

Работа состояла из 3 частей и включала в себя 50 заданий:

часть 1 содержала 36 заданий (А1 – А36). К каждому заданию давалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный;

часть 2 содержала 8 заданий (В1 – В8): 3 – с выбором трёх верных ответов из шести, 4 – на соответствие, 1 – на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

часть 3 состояла из 6 заданий с развернутым ответом (С1 – С6).

В экзаменационной работе по биологии приняли участие 14 обучающихся МБОУ Перевозской СОШ.

По результатам экзаменационной работы:

**Средний тестовый балл – 59,64** (минимальный тестовый балл – 36).

**Лучшие результаты:**

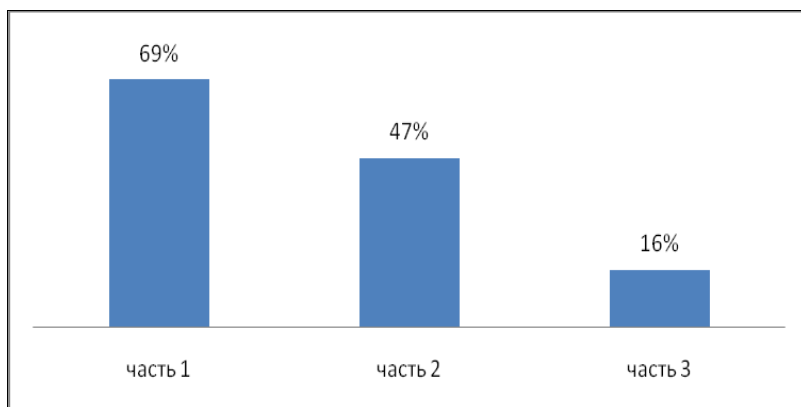
**Жукова Екатерина – 93 тестовых балла** (МБОУ Перевозская СОШ, 11 «а» класс);

**Вавилина Ирина – 76 тестовых баллов** (МБОУ Перевозская СОШ, 11 «а» класс).

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

- Обучающиеся слабо справились с заданиями части 3.

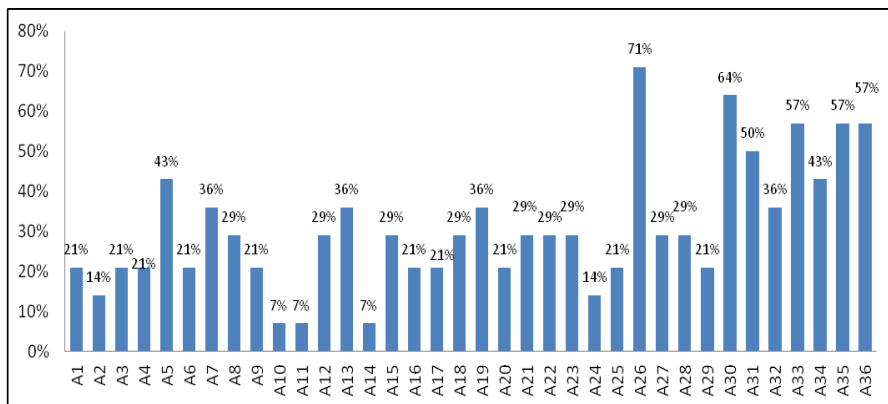
### **Процент выполнения экзаменационной работы**



• В части 1 наибольшее количество ошибок было допущено обучающимися в заданиях: А26 («Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере»), А30 («Генетические

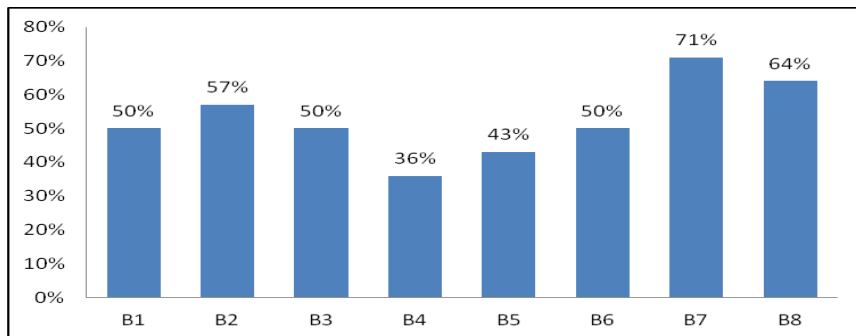
закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма»), А33 («Процессы жизнедеятельности организма человека»), А35 («Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности»), А36 («Общебиологические закономерности»).

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А



- В части 2 допущены ошибки на сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни (B7), установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений (B8).

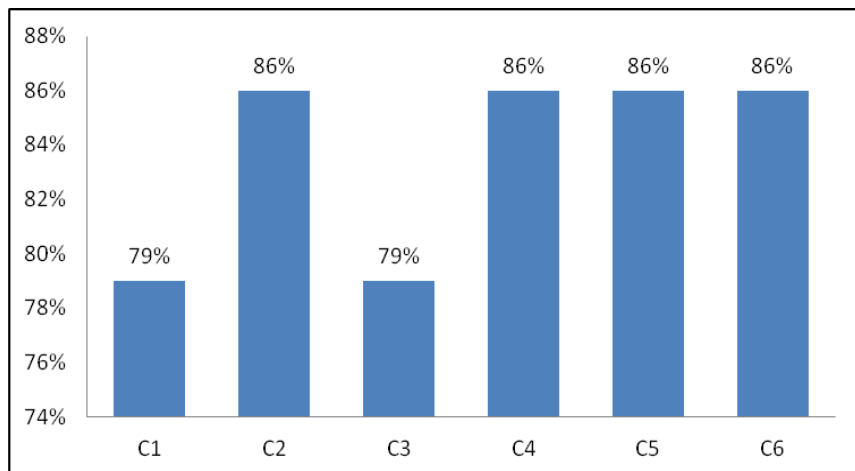
### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В





- Задания части 3, где необходимо было дать свободный развернутый ответ, обучающиеся выполнили слабо.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



#### Рекомендации:

##### 1. Заместителям директоров по УВР:

- 1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по биологии.
- 1.2. Ознакомить учителей биологии с анализом результатов ЕГЭ.

##### 2. Учителям биологии:

- 2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по биологии.
- 2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч.год по подготовке обучающихся 11–х классов к ЕГЭ по биологии обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Биосфера. круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере», «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма», «Процессы жизнедеятельности организма человека», «Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности», «Общебиологические закономерности», «Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни», «Установление последовательности биологических объектов,

процессов, явлений», «Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов», «Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях», «Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации», «Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации». Кроме того, необходимо уделять больше внимания развитию умения обучающихся применять биологические знания в практических ситуациях (практико-ориентированные задания), работать с текстом или рисунком.

### **5.6. Анализ результатов единого государственного экзамена по географии выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 13 июня 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по географии.

Работа содержала 43 задания – 3 части:

Часть 1 состояла из 24 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов (все 24 задания базового уровня сложности).

Часть 2 содержала 13 заданий с кратким ответом (из них 4 базового, 8 повышенного и 1 высокого уровней сложности).

Часть 3 содержала 6 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1

задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

В экзаменационной работе по географии принял участие 1 обучающийся МБОУ Перевозской СОШ.

По результатам экзаменационной работы он набрал **56 тестовых баллов** (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 37)

Анализ результатов экзаменационной работы позволил сделать следующие выводы:

- При выполнении заданий части 1 были допущены ошибки в заданиях А1 («Географические модели. Географическая карта, план местности»), А14 («Современная политическая карта мира»), А15 («Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира»), А17 («Размещение населения России. Основная полоса расселения»), А24 («Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России»). Из 24 заданий 1 части правильно выполнено 19 заданий.

- При выполнении заданий части 2 верно выполнено 8 заданий из 13. Ошибки связаны со знанием административно-территориального устройства РФ, размещением основных отраслей хозяйства России.

- К третьей части обучающийся приступил, но не выполнил ни одного задания.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по географии.

1.2. Ознакомить учителей географии с анализом результатов ЕГЭ.

2. Учителю географии:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимся 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по географии.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч.год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по географии обратить особое внимание на проработку следующих тем: «Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России», «Географические модели. Географическая карта, план местности», «Современная политическая карта мира Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира», «Размещение населения России. Основная полоса расселения. Административно-

территориальное устройство России. Столицы и крупные города», «География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира», «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России», «Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения», «Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства», «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства».

### **5.7. Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 10 июня 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Работы оценивались в соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по обществознанию и методическими рекомендациями для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке знаний с развернутым ответом.

Всего по району экзаменационную работу выполняли 66 обучающихся общеобразовательных учреждений района, что

составляет 85,7% от общего числа выпускников 11-х классов, и 2 студента ГБОУ СПО «Перевозский строительный колледж».

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность написания работы:

Средний балл по району – 57,97. В 2012 году средний балл составил 54,08, что на 3,17 балла ниже.

МБОУ Перевозская СОШ 11 «а» класс – 62,05 баллов;

11 «б» класс – 59 балла;

11 «в» класс – 55,83 баллов.

Средний балл по школе – 58,96.

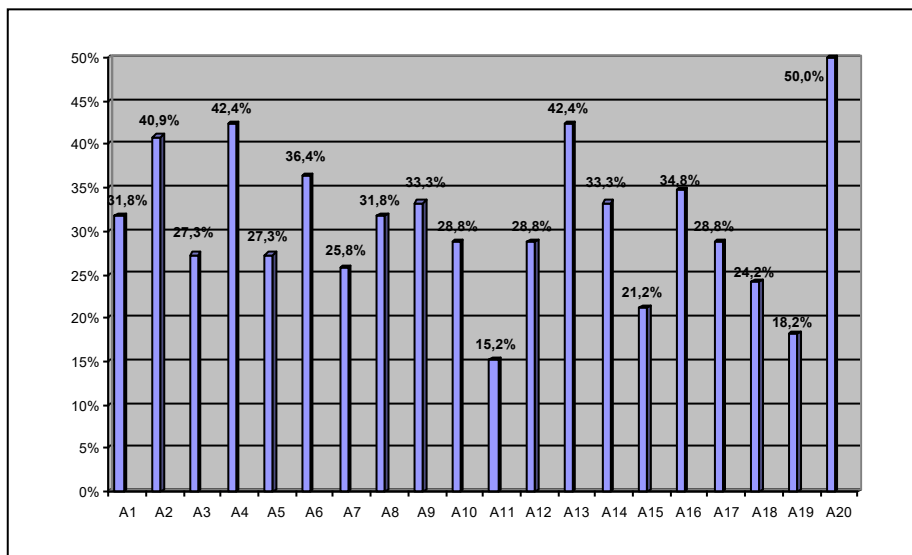
МБОУ Ичалковская СОШ 11 класс – 50,2 баллов.

Наибольшее количество баллов (80) набрала обучающаяся 11 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ – Анисимова Анастасия.

Не преодолел минимального порога в 39 баллов – 1 обучающийся 11 класса МБОУ Ичалковской СОШ – Гуляев Антон.

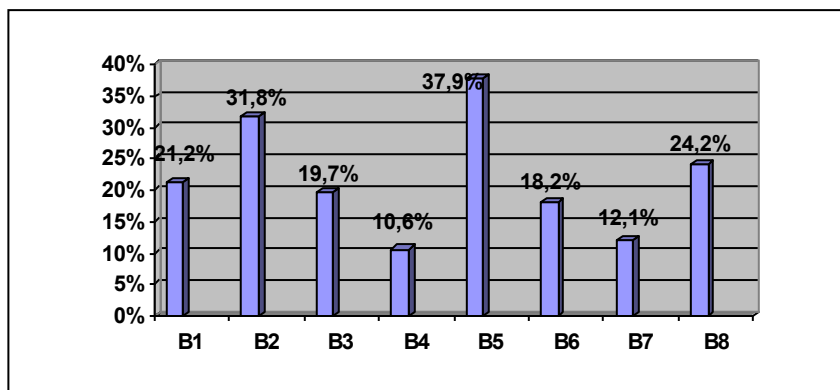
1. При выполнении заданий части А наибольшие затруднения вызвали задания: А20 – тема «Право» – анализ двух суждений, А4 – тема «Человек и общество» - анализ двух суждений, А13 – понятие власти и государственного устройства РФ.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А



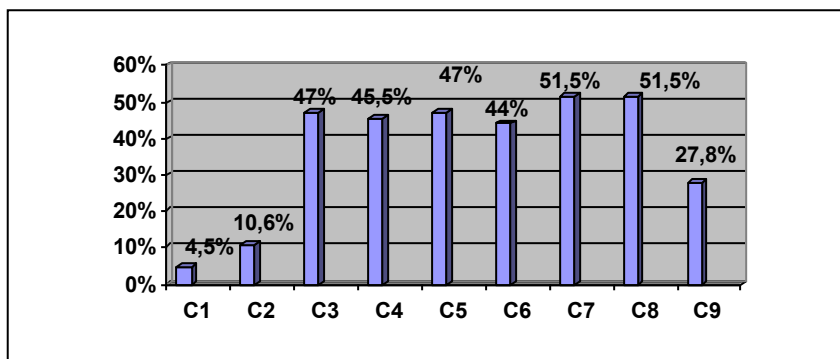
2. При выполнении заданий части В результат следующий: больше всего допущено ошибок в заданиях В5 – дифференциация в социальной информации фактов и мнений и В2 – соотнесение видовых понятий с родовыми.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



3. При анализе части С можно сделать вывод, что обучающиеся хуже справились с заданиями С7 – задание-задача, где проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и С8 – задание на составление плана доклада по определенной теме.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию.

2. Учителям истории и обществознания:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по обществознанию обратить внимание на отработку тем «Право», «Человек и общество», «Экономика».

### **5.8. Анализ результатов единого государственного экзамена по истории выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 30 мая 2013 года и 15 июня (резервный день) состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по истории.

Работы оценивались в соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по истории и методическими рекомендациями для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке знаний с развернутым ответом.

Всего по району экзаменационную работу выполняли 24 обучающихся общеобразовательных учреждений района и 2 студента ГБОУ СПО «Перевозский строительный колледж».

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

## 1. Результативность написания работы:

Средний балл по району – 51,4 (в 2012 году средний балл составил 49,29).

МБОУ Перевозская СОШ 11 «а» класс – 52,86 баллов;

11 «б» класс – 53,3 баллов;

11 «в» класс – 40 баллов.

Средний балл по школе – 48,72.

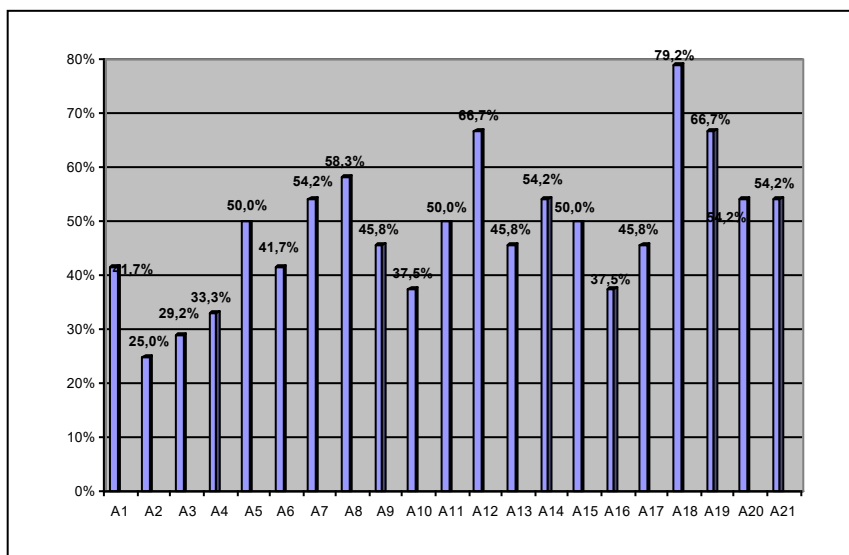
МБОУ Ичалковская СОШ 11 класс – 64 балла.

Наибольшее количество баллов – 82 балла – набрала Антонова Дарья, обучающаяся 11 «б» класса МБОУ Перевозской СОШ.

Минимальный порог в 32 балла не преодолели 2 обучающихся: Кувшинова Мария, обучающаяся 11 «в» класса МБОУ Перевозской СОШ – 23 балла и Митькина Алёна, обучающаяся 11 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ – 30 баллов.

1. При выполнении заданий части А наибольшие затруднения вызвали задания А18 – знание основных фактов, процессов явлений, А12 – умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа и А19 – установление причинно-следственных связей.

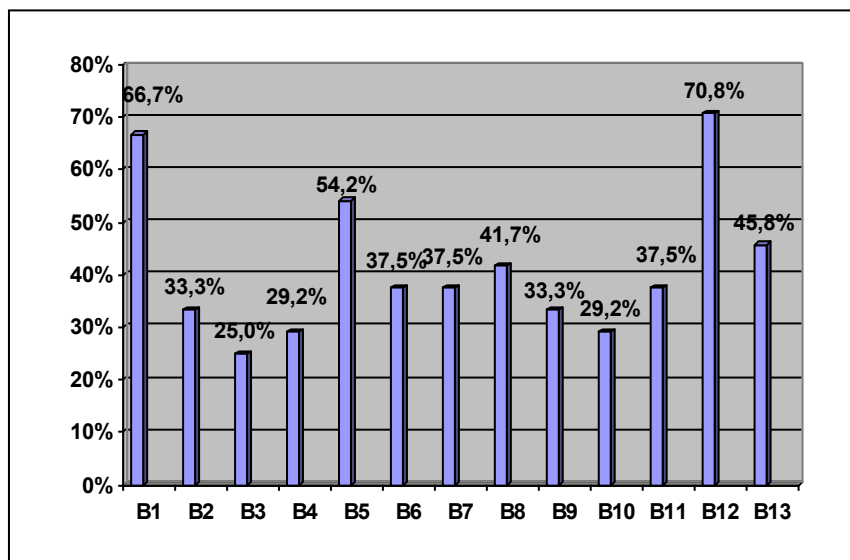
### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части А





2. При выполнении заданий части В результат следующий:

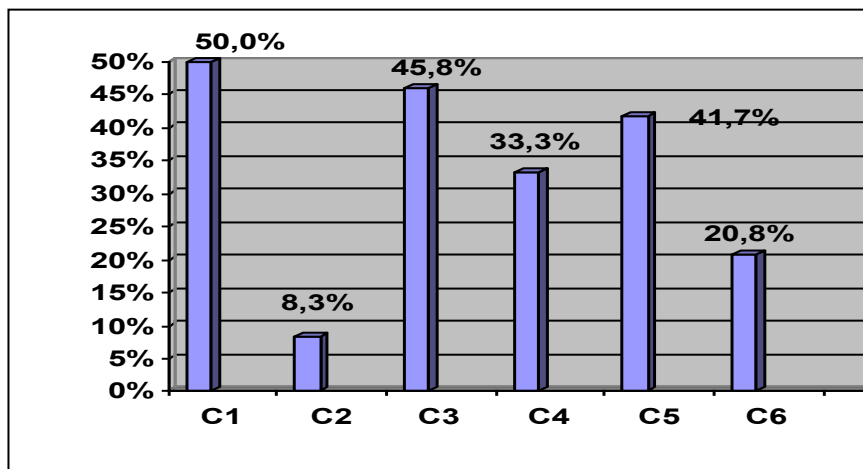
**Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В**



Больше всего вызвали затруднения задания B1 – умение определять последовательность событий и B12 – анализ иллюстрированного материала.

3. При анализе части С можно сделать вывод, что значительные затруднения у обучающихся вызывает работа с исторической информацией и представление её в виде эссе. Много ошибок было допущено при характеристике авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (C1); определении принципов структурно-функционального и пространственного анализа при работе с источником (C3); формулирование собственной позиции, использование для аргументации исторические сведения (C5).

## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части С



Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по истории.

2. Учителям истории:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по истории.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по истории обратить особое внимание на отработку заданий, требующих анализа исторических источников, процессов и явлений.

### **5.9. Анализ результатов единого государственного экзамена по литературе выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его

продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 13 июня 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по литературе.

Работы оценивались в соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по литературе и методическими рекомендациями для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке знаний с развернутым ответом.

Всего по району работу выполняли 5 обучающихся 11-х классов (4 – обучающиеся МБОУ Перевозской СОШ и 1 – обучающаяся МБОУ Ичалковской СОШ).

Экзаменационная работа по литературе состояла из 3 частей.

Часть 1 включала в себя анализ фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (В1 – В7), требующих написания слов, сочетания слов или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом (С1 – С2), в объёме 5 – 10 предложений.

Часть 2 включала в себя анализ лирического произведения: 5 заданий с кратким ответом (В8 – В12) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5 – 10 предложений (С3 – С4).

Часть 3 включала 3 задания, из которых нужно выбрать только одно и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Средний балл по району – 55,8 (в 2012 году средний балл составил 56,75).

МБОУ Перевозская СОШ 11 «б» класс – 61,5 баллов;

11 «в» класс – 50 балла.

Средний балл по школе – 55,75.

МБОУ Ичалковская СОШ 11 класс – 56 баллов.

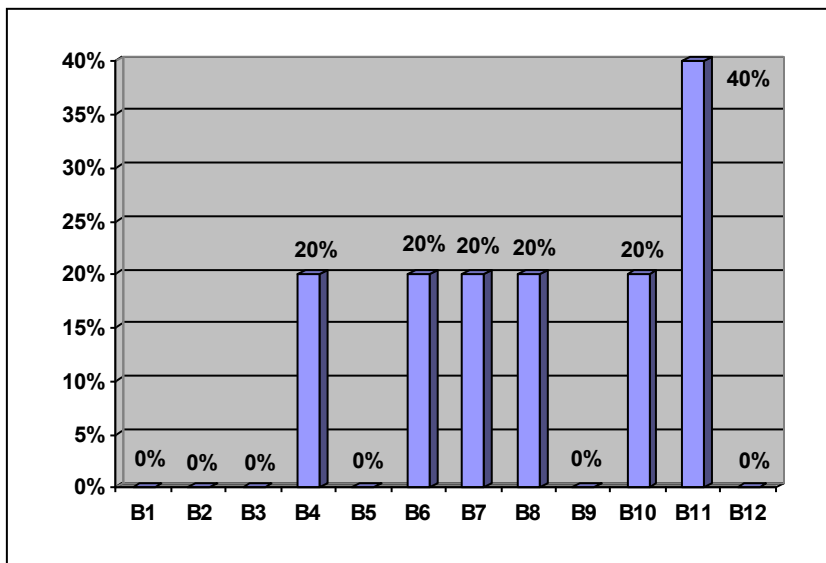
Наибольшее количество баллов – 71 – набрала обучающаяся 11 «б» класса МБОУ Перевозской СОШ – Прохоренко Алесь.

Все обучающиеся, выполнявшие экзаменационную работу, преодолели минимальный порог в 32 балла.

1. В целом, обучающиеся неплохо справились с предложенной

работой, особенно с заданиями части 1 (B1 – B7) и заданиями 2 части (B8 – B12). Обучающиеся показали хорошее знание теории литературы. Затруднение вызвало только задание B11 – определение поэтических средств.

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении части В



1. При выполнении заданий 1 части (C1 и C2) и 2 части (C3 и C4) наибольшие затруднения вызвало задание C2 и C4 – где необходимо было раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть	Номер задания	Максимальное количество баллов за выполнение задания	Среднее количество баллов, набранное обучающимися
1	C1	4	2,4
	C2	4	1,4
2	C3	4	2,2
	C4	4	1,4

2. При выполнении части 3 (задание С5) средний балл составил 5,6 (максимум 14 баллов). Были допущены фактические и речевые ошибки.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по литературе.

2. Учителям русского языка и литературы

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по литературе.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 уч. год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по литературе обратить особое внимание на выполнение задания С5, которое вызывает наибольшее затруднение у обучающихся.

#### **5.10. Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена; Приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. № 26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюст России от 27 февраля 2013 г. № 27372) 30 мая 2013 года состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по информатике и ИКТ.

В ЕГЭ по информатике и ИКТ принял участие 1 обучающийся из МБОУ Ичалковской СОШ.

По результатам экзаменационной работы обучающийся набрал 7 первичных баллов, что соответствует 35 тестовым баллам

(минимальный тестовый балл – 40). Соответственно, минимальный порог преодолен не был.

Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ позволяет сделать следующие выводы:

1. Из 13 заданий 1 части правильно выполнено 6 заданий (46%).

Основные затруднения вызвали задания: А1 – система счисления; А2 – описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания; А5 – кодирование с исправлением ошибок; А6 – базы данных; А8, А11 – кодирование информации; А12 – программирование.

2. При выполнении заданий 2 части В обучающимся правильно было сделано только задание В1, остальные были выполнены неверно: В2, В6 – построение алгоритмов и практические вычисления; В3 – использование динамических (электронных) таблиц для выполнения учебных заданий из различных предметных областей; В4 – кодирование информации; В5, В8, В14 – программирование; В7 – система счисления; В9 – описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания; схемы, таблицы, графики, формулы как описания; В10 – скорость передачи информации; В11 – информационные ресурсы; В12 – алгебра логики, В13 – графы.

3. К выполнению 3 части С обучающийся не приступал.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ.

1.2. Ознакомить учителей информатики и ИКТ с анализом результатов ЕГЭ.

2. Учителям информатики и ИКТ:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по информатике и ИКТ.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 учебный год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по информатике и ИКТ обратить особое внимание на следующие темы: «Система счисления», «Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания», «Кодирование с исправлением

ошибок», «Базы данных», «Кодирование информации», «Программирование», «Построение алгоритмов и практические вычисления», «Использование динамических (электронных) таблиц для выполнения учебных заданий из различных предметных областей», «Информационные ресурсы», «Алгебра логики», «Графы».

### **5.11. Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 11-х классов муниципальных образовательных учреждений Перевозского района в 2013 году**

В соответствии с действующим Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 октября 2011г. №2451 «Об утверждении порядка проведения единого государственного экзамена», приказом Минобрнауки России от 22 января 2013 г. №26 «Об утверждении сроков и единого расписания проведения единого государственного экзамена, его продолжительности по каждому общеобразовательному предмету, перечня дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на едином государственном экзамене по отдельным общеобразовательным предметам, в 2013 году» (зарегистрирован в Минюсте России 27 февраля 2013 г. № 27372), 6 июня 2013 года и 15 июня 2013 года (резервный день) состоялся единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по английскому языку.

Работы оценивались в соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по английскому языку и методическими рекомендациями для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке знаний с развернутым ответом.

Всего по району экзаменационную работу выполняли 4 обучающихся общеобразовательных учреждений (все – из МБОУ Перевозской СОШ).

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Результативность выполнения работы в целом:

Средний балл по району – 44,75 балла. В 2012 году средний балл составил 52 балла. Таким образом, произошло снижение данного показателя на 7,25 балла.

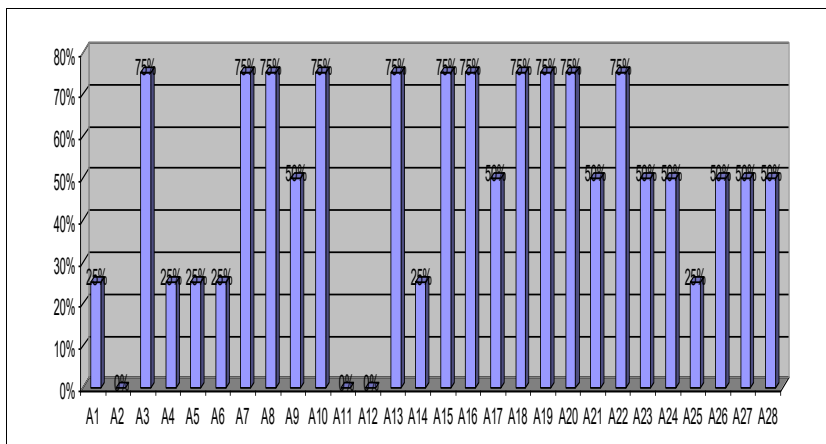
Наибольшее количество баллов – 78 – набрала Нужина Екатерина, обучающаяся 11 «а» класса МБОУ Перевозской СОШ.

Минимальный порог в 20 баллов преодолели все участники экзамена.

## 2. Результативность выполнения части А:

При выполнении заданий части А наибольшие затруднения вызвали задания А3, А7, А8 (понимание в тексте прослушанной информации), А10, А13 (полное понимание прослушанного текста), А15, А16, А18, А19, А20 (полное понимание информации в тексте на чтение), А22 (лексико-грамматические навыки).

### Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении в части А

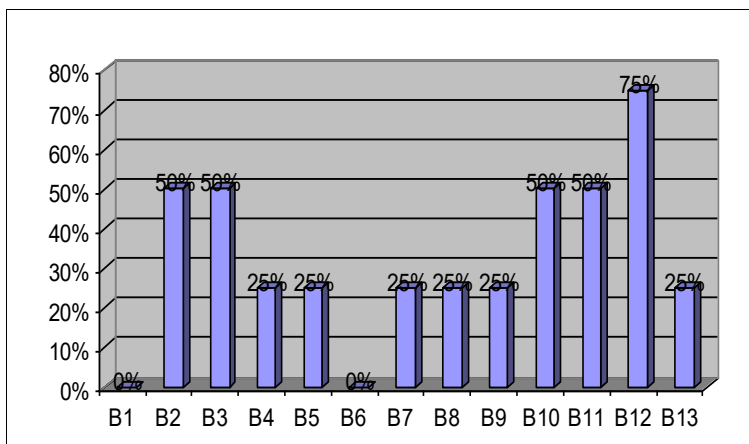


## 3. Результативность выполнения части В:

При выполнении заданий части В наибольшее затруднение вызвало задание В12 (лексико-грамматические навыки).



## Доля участников ЕГЭ, допустивших ошибки при выполнении в части В



### 4. Результативность выполнения части С:

Из 4 обучающихся, выполнявших работу, к выполнению заданий части С (С1 - письмо личного характера, С2 – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме) приступили только 2 (50%). Приступившие к выполнению части С справились с ней довольно плохо, набрав 4 и 7 баллов соответственно из 20 возможных.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

1.1. Проанализировать результаты ЕГЭ по английскому языку.

2. Учителям английского языка:

2.1. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися 11-х классов при выполнении заданий ЕГЭ по английскому языку.

2.2. При планировании работы на 2013 – 2014 учебный год по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по английскому языку предусмотреть мероприятия по усилению качества подготовки по всем разделам экзаменационной работы (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо).

